


## ARTÍCULO

# Práctica Docente en la Educación Superior

## *Teaching Practice in Higher Educations*

Raquel Flores-Arroyo<sup>1</sup>  y Iris Liliana Vásquez-Alburqueque<sup>2</sup> <sup>1</sup>Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú, email: rfloresar@unitru.edu.pe<sup>2</sup>Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú, email: ialburqueque@unitru.edu.pe **Recibido:** 09 ago. 2025 **Aceptado:** 18 dic. 2025 **Publicado:** 29 may. 2026 **DOI:** 10.37843/rted.v19i1.736

### RESUMEN

La práctica docente en las instituciones superiores se entiende como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla entre maestro y estudiante, dentro de un espacio determinado. El objetivo de la investigación fue analizar las características, tendencias y enfoques de la práctica docente en la educación superior, identificando los principales aportes y limitaciones reportados en investigaciones previas. Se realizó una investigación enmarcada en el paradigma interpretativo, con un método sistémico, un enfoque cualitativo y un diseño narrativo descriptivo, de tipo documental bibliográfico-analítico y de corte transversal. Esta estructura metodológica permitió organizar, describir y sintetizar los hallazgos relevantes del fenómeno estudiado. Basado en la recopilación, selección y síntesis crítica de fuentes científicas publicadas entre 2019 y 2024, de corte transversal, al analizar la información en un único periodo temporal. Los resultados de la revisión documental revelan que la practica en la educación superior representa un desafío, pero a la vez una oportunidad y que exige un cambio que articule la formación pedagógica, la reflexión, el análisis crítico, el compromiso institucional y la responsabilidad social, por otro lado enfatiza que existe limitadas investigaciones en el campo de la práctica docente en la educación superior, siendo un reto frente a las exigencias del contexto, por lo tanto, urge reflexionar y reestructurar metodologías.

La práctica docente en las instituciones superiores se entiende

**PALABRAS CLAVE:** Práctica docente, educación superior, educación universitaria.

### ABSTRACT

Teaching practice in higher education institutions is understood as part of the teaching-learning process that unfolds between teacher and student within a specific setting. The objective of this research was to analyze the characteristics, trends, and approaches of teaching practice in higher education, identifying the main contributions and limitations reported in previous studies. The research was conducted within the interpretive paradigm, using a systemic method, a qualitative approach, and a descriptive narrative design, of a documentary, bibliographic-analytical, and cross-sectional nature. This methodological structure allowed for the organization, description, and synthesis of relevant findings on the phenomenon under study. The research was based on the collection, selection, and critical synthesis of scientific sources published between 2019 and 2024, and was cross-sectional, analyzing information from a single time period. The results of the literature review reveal that teaching practice in higher education represents both a challenge and an opportunity, demanding a change that integrates pedagogical training, reflection, critical analysis, institutional commitment, and social responsibility. Furthermore, it emphasizes the limited research on teaching practice in higher education, underscoring the need to address this gap in light of contextual demands. Therefore, reflection and methodological restructuring are urgently needed.

Teaching practice in higher education institutions is understood as

**KEYWORDS:** Teaching practice, higher education, university education.

## Cómo citar



Flores-Arroyo, R. & Vásquez-Alburqueque, I. (2026). Práctica Docente en la Educación Superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 19(1), 17-28. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.736>



## Introducción

La práctica docente en las instituciones superiores se entiende como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla entre el maestro y el estudiante, en un ámbito determinado, de manera; dinámica, reflexiva y sistemática (Rosales Cevallos, 2022), es la que se da de forma interactiva y constante en el aula, guiada bajo objetivos precisos, generando situaciones diversas que se concretizan en el aprendizaje vinculándola al proceso de formación continua por parte del docente con el fin de actualizar sus conocimientos y habilidades, haciéndose diestro en la práctica docente. Por ello, se incide en la reflexión e innovación constantes por parte del docente universitario, orientadas a la praxis, acordes con las exigencias de la sociedad globalizada, mediante la implementación de estrategias adecuadas que conduzcan a la reflexión docente, la autoevaluación y la coevaluación.

En la actualidad, la práctica docente está ligada al rol que desempeñan el profesional y el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Recordemos que los nuevos contextos educativos proponen diferentes formas de comprender el aprendizaje, basadas en paradigmas distintos que modifican la relación entre los actores y transforman la dinámica de la enseñanza-aprendizaje, incidiendo en el ámbito de la formación de futuros profesionales docentes (Red Peruana de Universidades - RPU, 2020). Sin embargo, la problemática es evidente a nivel superior en donde muchos docentes sienten que las autoridades académicas limitan la atención en las necesidades y requerimientos de los docentes a nivel de aula, por otro lado, se suma la experiencia profesional de los docentes al asumir nuevas asignaturas que exigen las carreras profesionales (Guerrero, 2019)

Aparte de la enseñanza, la práctica docente en la educación superior abarca la gestión en el aula e integra factores personales, sociales e institucionales (Torres et al., 2020). En este marco, una universidad de Chile realizó un análisis de la práctica docente a nivel superior, evidenciándose la complejidad y la necesidad de implementar modelos de aprendizaje constructivistas que transformen las condiciones y los escenarios de aprendizaje, articulándose al mismo tiempo con el perfil docente, alineado con tres dimensiones fundamentales: disciplinaria, personal y

pedagógica (Guzmán & Castillo, 2022). En este contexto, se debe vincular la neurodidáctica, como disciplina que integra la neurociencia, la educación y la psicología, proponiendo estrategias didácticas alineadas con los procesos neuronales que faciliten herramientas para orientar la práctica docente (Espinoza et al., 2022).

La formación académica es fundamental, pues complementa la práctica del docente y satisface las expectativas de los agentes de la comunidad educativa (Saldaña Gómez & González González, 2022) por ello es preciso ser consciente de la realidad que compete la práctica docente a nivel superior y demostrar a través de la evidencia científica existente ¿Cómo es la práctica docente en la educación superior en el contexto actual, según la revisión bibliográfica?, por ello planteamos el objetivo de investigación, analizar las características, tendencias y enfoques de la práctica docente en la educación superior, identificando los principales aportes y limitaciones reportados en investigaciones previas.

## Metodología

Para responder al objetivo planteado y orientados por las líneas de investigación vinculadas a la generación del conocimiento, se desarrolló una investigación enmarcada en el paradigma interpretativo porque busca comprender el contexto social interpretando las experiencias a partir de las observaciones realizadas en la revisión bibliográfica, centrándose en los significados de las acciones humanas y de la vida social (Walker Janzen, 2022) bajo un método sistémico porque esta ordenado y estructurado como un todo, identificando los componentes con sus respectivas relaciones e interacciones que nos permiten comprender el funcionamiento de las variables, predecir comportamientos y resolver contribuyan a resolver problemas de manera integral (Ledesma & Armijo, 2018), con enfoque cualitativo (Hernández Sampieri, 2023) y un diseño narrativo descriptivo, centrado en el análisis sistemático de producciones académicas recientes sobre la práctica docente en la educación superior. El estudio fue de tipo documental bibliográfico-analítico, al apoyarse en la revisión estructurada de artículos científicos y de corte transversal, dado que la información fue recopilada y

examinada en un único periodo, sin seguimiento temporal.

La población se entiende como el conjunto de integrantes considerados parte del objeto de estudio; en este caso, la literatura científica publicada nos permite responder la pregunta de investigación (Quispe et al., 2021). La investigación se centró en el análisis de artículos publicados sobre la variable de la práctica docente en la educación superior. Los 14 documentos seleccionados forman parte de la muestra de una población de 7138 artículos que siguió cuatro fases.

La técnica empleada fue el análisis documental sistemático (Corona, 2025), que permite al investigador acceder al conocimiento acumulado en fuentes ya existentes, organizando, clasificando y evaluando los datos con un enfoque analítico, orientado a la revisión, selección y examen crítico de artículos científicos relacionados con la práctica docente en la educación superior. Esta técnica permitió organizar la información en categorías temáticas y describir las tendencias más relevantes del corpus analizado.

Se empleó la guía PRISMA 2020 como marco para reportar de manera transparente el proceso de identificación, selección y depuración de los documentos analizados (Page et al., 2021; Universidad de Navarra, 2020). La revisión se desarrolló con un enfoque documental cualitativo, con fundamentos descriptivos orientados a sintetizar las tendencias temáticas de los estudios incluidos. PRISMA se utilizó como protocolo de búsqueda y selección, sin realizar metanálisis ni procesos cuantitativos propios de las revisiones sistemáticas. Las fases fueron las siguientes:

**Fase 1: Desarrollo de la pregunta de investigación:** El estudio se centra en responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo es la práctica docente en la educación superior en el contexto actual, según la revisión bibliográfica? De esta problemática surgen las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el

marco referencial de la práctica docente en la educación superior utilizada en las diferentes investigaciones?, ¿Cuál es el instrumento utilizado para medir la práctica docente en la educación superior y qué dimensiones considera?, ¿Cuál es el nivel de la práctica docente en la educación superior en contextos universitarios diversos? y ¿Cuáles son las propuestas de solución planteadas en los estudios analizados?

**Fase 2: Criterios de elegibilidad:** Se definieron criterios de inclusión y exclusión para filtrar y seleccionar los resultados. Estos criterios de elegibilidad se diseñaron con base en el análisis de Pardal & Pardal (2020) y en la estructura conocida como la estrategia PICoS (Sánchez et al., 2023). La estrategia se compone de cuatro componentes claramente diferenciados: participantes, temática, comparación y resultados. Los textos seleccionados están disponibles en su totalidad y están en español o en inglés, entre 2019 y 2024. Se priorizó la inclusión de estudios sistemáticos recientes, incorporando artículos científicos de enfoque cuantitativo y cualitativo, cuyas muestras son docentes de educación superior o universitaria. Por ello, se excluyeron trabajos finales de grado, libros o capítulos de libros, así como publicaciones anteriores a 2019, textos en idiomas distintos del español o del inglés y aquellos sin acceso al texto completo.

**Fase 3: Estrategias de búsqueda:** La búsqueda está orientada a identificar los estudios existentes sobre la práctica docente en la educación superior y las variables investigadas en la muestra de estudiantes universitarios. Para tal efecto, se han utilizado los descriptores “práctica docente” y “educación superior” que, añadiendo el operador booleano AND, han establecido la fórmula de búsqueda en español (practica AND docente) y en inglés (practice AND teaching). Así, en la Tabla 1 se aprecian las fuentes de información encontradas y la revisión según los criterios (ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Criterios de Revisión de la Práctica Docente.*

Fuente de información	Ecuación de búsqueda	Filtro	Palabras clave/	Total	Resultados tras filtros
Scopus	Practica AND docente	Años: 2012-2024 Idioma: español, inglés Disciplina: Todos País: Todos	Práctica docente Educación superior	269 artículos	5

Redalyc	Práctica docente universitaria	Años: 2020-2024 Idioma: español, inglés Disciplina: Educación, País: México, Colombia, Chile, Argentina, Brasil, Perú, Ecuador, Costa Rica, Estados Unidos, España.	Práctica docente Educación superior	6708 artículos	5
Scielo	Práctica docente universitaria	Años: 2012-2024 Idioma: español, inglés Disciplina: Educación País: Todos	Práctica docente Educación superior	161 artículos	4
Total				7138 artículos	14

Nota. Criterios considerados para la búsqueda y selección de artículos, elaboración propia (2025).

El análisis, según Pardal & Pardal (2020), desarrolla las estrategias de búsqueda correspondientes y utiliza una serie de filtros con la finalidad de establecer parámetros o límites y, así, seleccionar los estudios relacionados con el objetivo de la investigación. Dichos filtros han estado centrados en la fecha de publicación de las investigaciones, el tipo de documento al que hacían referencia, el idioma y la disponibilidad del texto completo. Para tal efecto, la estrategia de búsqueda de la revisión bibliográfica sobre la práctica docente en la educación superior se centró en un diseño sistemático; se definieron los descriptores, los operadores booleanos y los criterios de inclusión y exclusión; y se organizó según las fases del protocolo PRISMA, lo que permitió seleccionar, depurar y garantizar la pertinencia del corpus documental.

Los estudios que se seleccionaron se analizaron mediante el proceso de codificación cualitativa sistemática de manera, abierta, axial y selectiva, respaldada en la lectura analítica de la bibliografía. La información obtenida se organizó en matrices que permitieron el análisis documental y facilitaron la comparación transversal entre los estudios. Las categorías conceptuales surgieron a partir del proceso inductivo-interpretativo, tras el diálogo pertinente en relación con el marco teórico desde una perspectiva abductiva. El análisis se realizó con un enfoque temático, complementado con técnicas de análisis de contenido y de análisis narrativo. La síntesis se logró mediante el proceso sucesivo de condensación analítica, que permitió integrar los hallazgos de manera coherente en ejes conceptuales comunes. La rigurosidad metodológica se confirmó mediante la aplicación coherente del enfoque sistémico, así como mediante el uso de la guía y del protocolo PRISMA.

**Fase 4: Selección:** Dado que las evidencias sobre los estudios relacionados con la práctica docente en el nivel superior son limitadas, se seleccionaron únicamente los trabajos que guardan relación con las 14 variables planteadas. Los estudios incluidos se caracterizan por haber sido seleccionados en el ámbito educativo superior, por lo que se excluyeron investigaciones sobre otras temáticas. Tras establecer los criterios de inclusión y exclusión, se ha realizado una revisión manual del título, el resumen y el desarrollo de los estudios restantes, con la finalidad de incluir sólo aquellos artículos que respondieran al objetivo planteado.

Por otro lado, el estudio realizado se adhiere al código de ética en el desarrollo de la revisión bibliográfica, teniendo en cuenta citar adecuadamente las fuentes; de esa manera, reconocemos las contribuciones de otros investigadores, manteniendo la confidencialidad y la objetividad durante el proceso, evidenciando así las buenas prácticas editoriales que sustentan los textos citados en esta investigación (CONCYTEC, 2024).

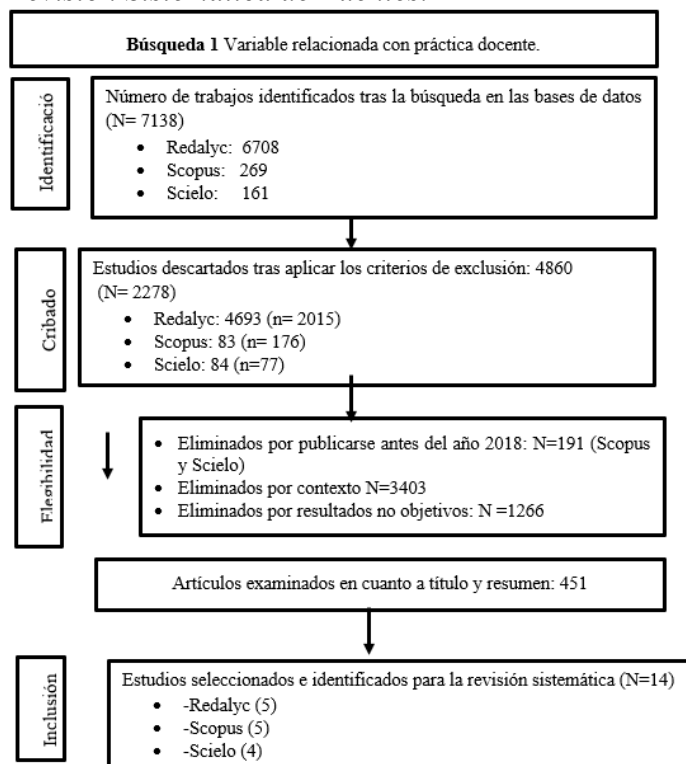
En este sentido se trabajó los siguientes pasos con el fin de proporcionar un nivel eficaz y de calidad a la investigación realizada, por ello se presenta: a) El argumento principal del estudio; b) Señalar el objetivo que se pretende conseguir; c) Se establece las bases de datos y las fórmulas que se usan en la búsqueda; d) Diseñar el diagrama de flujo que decreta los estudios que van a pertenecer a este trabajo; y e) Se exponen los resultados encontrados a partir del procedimiento realizado.

**Resultados**



Dado que este trabajo se enmarca en una revisión sistemática centrada en la variable de la práctica docente en la educación superior, se presentarán los resultados obtenidos junto con el denominador común identificado en relación con dicha variable. En la Figura 1 se muestra el proceso seguido desde la búsqueda de la variable planteada hasta la obtención de los resultados finales. Por un lado, la búsqueda 1 (A), orientada a conocer las variables relacionadas con la práctica docente universitaria, en su primera etapa arrojó 7138 estudios, de los cuales se seleccionaron 14 tras tamizarlos según los criterios de elegibilidad y examinarlos manualmente mediante el método PRISMA. La Tabla 1 describe 14 estudios relacionados con la práctica docente, en los que se detalla el análisis de los investigadores sobre la variable estudiada.

**Figura 1**  
 Revisión Sistemática de Fuentes.



Nota. Lista de selección de variables relacionadas con la práctica docente en la educación superior, elaboración propia (2025).

Los resultados de la revisión bibliográfica revelaron tres ejes temáticos emergentes: (a) la necesidad de formación pedagógica continua del docente universitario (44%); (b) la integración de

enfoques reflexivos y tecnológicos en la práctica docente (35%); y (c) la importancia del compromiso institucional y de la gestión educativa (21%). Estos hallazgos sugieren una tendencia regional hacia la profesionalización pedagógica y la innovación didáctica en la educación superior.

*La necesidad de formación pedagógica continua del docente universitario* se define como el conjunto de acciones que integran la actividad diaria del docente mediante el ejercicio de interrelaciones subjetivas con los estudiantes, en función de determinados propósitos formativos (Rey & Borgobello, 2022). Este ejercicio de la práctica docente superior se relaciona con la aplicación de habilidades investigativas, lo que motiva el aprendizaje significativo, basado en aprender a investigar, mientras que otros prefieren instrucciones unidireccionales, así como el entorno y el diálogo constante (Araque-Suárez & Araque-Suárez, 2021). Espinosa et al. (2023) identifican tres categorías en la práctica docente: la activación de conocimientos previos, la construcción y aplicación de conocimientos y la evaluación, con el fin de posibilitar un mejor aprovechamiento de la experiencia de aprendizaje-servicio.

Los conocimientos, valores y creencias respecto al acto de enseñar y aprender que poseen los docentes influyen en su posicionamiento; tales conocimientos son disciplinares, curriculares y pedagógicos, así como experiencias profesionales, y se orientan a atender las demandas de sus estudiantes (Slomski et al., 2020). De esta manera, se espera que los docentes de educación superior estén en constante adquisición de habilidades pedagógicas para cumplir con el cometido asumido con tal fin deben capacitarse constantemente en programas de posgrado (Fernández & Fernández, 2023) desarrollando su práctica de manera óptima en tres categorías, la experiencia curricular que está vinculada a la activación de los conocimientos previos, la construcción y aplicación de conocimientos, y la evaluación; en voz de sus protagonistas es necesario en el enriquecimiento de experiencias en el campo pedagógico (Villalpando et al., 2020).

*La integración de enfoques reflexivos y tecnológicos en la práctica docente*, la práctica docente está relacionada con la complejidad del hecho educativo, pasando por la aplicación de enfoques y modelos pedagógicos, atravesando escenarios donde

se desarrolla la actividad docente, de manera compleja y cumpliendo los propósitos tal como lo establece el currículo, transmitiendo y manteniendo valores de la cultura en donde la ejerce, promoviendo cambios socio-culturales de su entorno y contribuyendo con la formación personal y profesional de los ciudadanos de la población (Mantilla et al., 2020).

Desde la perspectiva de los docentes, las competencias docentes se relacionan con la capacidad de transmitir información, lo cual se enmarca en un paradigma positivista (Chacón, 2021). Ante esto, es evidente que los roles asignados tanto a docentes como a alumnos no están acordes con los requerimientos actuales. La práctica docente hoy está cambiando, la globalización y los nuevos escenarios representan en la actualidad una forma diferente de entender el proceso de aprendizaje, que implica una relación diferente entre docente-estudiante, lo que implica cambios en la dinámica de la enseñanza-aprendizaje en torno a la formación profesional (Guzmán & Castillo, 2022), experimenta la

complejidad del contexto cambiante; el impacto de los valores del avance científico y tecnológico, e allí la exigencia de la práctica docente (Toledo, 2021).

*La importancia del compromiso institucional y la gestión educativa*, comprender las prácticas formativas que desarrollan los docentes en el proceso formativo, contribuye a considerar los cinco factores que se debe considerar como es, lo institucional, lo axiológico, la evaluación, la inclusión y lo disciplinar (Rodríguez, 2019), La educación superior es un instrumento determinante en la configuración de la sociedad que promueve conocimientos y valores en pro del bienestar de los ciudadanos (Centeno, 2023) y la calidad docente universitaria es la optimización de la gestión en los procesos de desarrollo educativo que está ligado directamente a la identificación institucional (Panduro Ramírez et al., 2022). En la Tabla 2, se describen las variables relacionadas con la práctica docente. Aspectos relevantes de los estudios seleccionados.

**Tabla 2**  
*Variables Relacionadas con Práctica Docente.*

Buscador	Autor/es y año	País	Muestra	Variables relacionadas con calidad docente
SCOPUS	Espinosa, de Arriba, & Font (2023)	España		Transformational Effects of Service-Learning
	Araque-Suárez & Araque-Suárez (2021)	Colombia		Competences of the teacher of university education to develop research from their pedagogical.
	Slomski, Anastácio, de Araújo, & de Carvalho (2020)	Brasil		Casos de práctica educativa en el aprendizaje del profesorado universitario
	Panduro Ramírez, et al. (2022)	Perú	N=239 universitarios	Identificación institucional
	Rodríguez (2019)	Colombia	N=10 docentes	Reflexión sobre las prácticas educativas de los docentes universitarios: el caso de la Facultad de Educación de UNIMINUTO.
REDALY C	Villalpando, Estrada, & Álvarez (2020)	México	N=43 docentes, estudiantes	El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas
	Rey & Borgobello, (2022)	Argentina	20 artículos	Revisión bibliográfica sobre las prácticas docentes en las universidades públicas argentinas.
	(Centeno, 2023)	Chile, Uruguay, Bolivia y Perú.		La universidad latinoamericana y su protagonismo en la transición hacia un modelo social-educativo eficaz
	(Chacón, 2021)	Honduras		Percepciones y significados que el profesorado universitario atribuye a la competencia docente en la Educación Superior: investigación fenomenológica-hermenéutica en San Pedro Sula.
	(Llorent, Zych, & Varo, 2020)	España	N=1252 docentes (49 Universidades)	Competencias socioemocionales autopercebidas en el profesorado universitario en España

SCIELO	Guzmán & Castillo, (2022)	Chile	N=188 estudiantes, docentes	Cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje: desafíos en la práctica docente desde el análisis de la carrera universitaria chilena.
	Toledo, (2021)	México		La formación del profesorado universitario y algunas de sus tendencias de cara al siglo XXI
	Mantilla, Miranda, Ortega, & Meléndez (2020)	Ecuador	N= 221 docentes	Hibridación de modelos pedagógicos en la práctica docente de la educación superior en Ecuador. Caso Universidad Técnica de Ambato
	Fernández & Fernández (2023)	Brasil		Teaching internship: essential for the pedagogical training of postgraduate students

Nota. Aspectos relevantes de la práctica docente en la educación superior, elaboración propia (2025).

La revisión sistemática de la práctica docente a nivel superior pretende mostrar que las investigaciones revisadas son propuestas que se plantean como instrumentos determinantes en la estructuración de la sociedad, pues abarca alternativas y realidades de la formación de profesionales con una visión crítica, reflexiva e innovadora, eso implica que el docente vea su rol como formador de ciudadanos comprometidos, críticos y éticos, para ello requiere el desarrollo de habilidades pedagógicas, compromiso institucional, una mente con apertura al cambio, articulando el saber, el hacer y el ser.

Sin embargo, la revisión realizada deja entrever desafíos y limitaciones, como una gran brecha entre los modelos teóricos propuestos, la realidad institucional y el propio docente. Generalmente, las investigaciones giran en torno a propuestas que necesariamente no se adaptan a situaciones específicas de corte disciplinar o contextual, y existen experiencias concretas limitadas en la realidad que demuestren innovación y transformación pedagógica. Hay necesidad de estudios concienzudos que analicen de manera concreta y multidisciplinar la práctica docente a nivel superior y que constaten la formación tanto profesional como ciudadana, articulando así la teoría y la práctica que conlleva la transformación educativa.

**Discusión**

En respuesta a la pregunta de investigación, ¿cómo es la práctica docente en la educación superior en el contexto actual, según la revisión bibliográfica? La literatura arroja que aún está en proceso de constante cambio, acompañada de los desafíos que

implica la globalización, el avance tecnológico Álvarez (2025), las exigencias del mercado laboral y la diversidad cultural, sin embargo la literatura demuestra que hay desfases entre lo que se dice y lo que se hace en la realidad, acompañado de una limitada capacitación en didáctica universitaria y resistencia institucional como cultural al cambio, urge docentes con espíritu investigador, mejora en la práctica pedagógica (Alatrística & Saavedra, 2024) y donde la universidad sea un recinto de intercambio dialógico y de construcción colectiva. Todo esto ratifica la oportuna y relevancia del estudio realizado, identificando las brechas que existen en la práctica docente superior que condicionan su ejercicio y provean un marco para interpretar futuros investigaciones que refuercen la importancia de abordar la práctica docente desde una mirada contextual

En la práctica docente, Araque-Suárez & Araque-Suárez (2021) afirman que algunos docentes emplean habilidades investigativas orientadas a fomentar un aprendizaje significativo basado en la investigación, mientras que otros siguen enfoques más unidireccionales, teniendo en cuenta aspectos como el contexto local, el diálogo y la satisfacción, la cual desempeña un rol importante en su desempeño docente. En ese sentido, Espinosa et al. (2023) resaltan la capacidad del docente para adaptar su práctica, utilizar su experiencia, guiar el conocimiento teórico e impulsar la reflexión. Y ante situaciones conflictivas, los docentes activan y aplican sus conocimientos, habilidades, creencias y valores, expresándolos, reflexionando sobre ellos y buscando transformarlos para responder a las demandas y a las complejidades propias de la labor docente (Slomski et al., 2020).



De lo anterior se desprende que a pesar que los docentes se enfrentan a retos se asume que la práctica docente en la educación superior es un proceso dinámico y contextualizado, donde el docente necesariamente cumple un rol reflexivo, ético y transformador de la realidad educativa, Sin embargo se tiene que replantear la visión en donde se articule la metodología, centrada en enfoque de adaptación a la realidad del contexto a partir de su propia experiencia de los actores educativos y el de su entorno considerando una perspectiva más integral y crítica, que incluya las emociones, valores y creencias del docente y del estudiante como ejes de su práctica.

Para comprender las prácticas desarrolladas por los docentes, Rodríguez (2019) se centra en describir, bajo la perspectiva de los propios actores, considerando sus opiniones y reflexiones acerca de las estrategias docentes aplicadas en los procesos formativos, enfatizando cinco aspectos en la práctica docente como; el ámbito institucional, los valores, la evaluación, la inclusión y el enfoque disciplinar; fomentando el diálogo permanente entre los docentes con el fin de intercambiar experiencias significativas que contribuyan al mejoramiento de la práctica docente. Villalpando et al., (2020). Por otro lado, Panduro Ramírez et al. (2022) consideran que la práctica y la calidad docente guardan relación con el ámbito institucional, específicamente con la identificación institucional; al existir un alto grado de identificación institucional, se vincula con un nivel elevado de calidad docente, lo cual es significativo porque contribuye a la eficacia y la eficiencia de la práctica docente.

Los artículos analizados coinciden en la relevancia del ámbito institucional y la necesidad de mejorar la práctica docente, sin embargo difieren en divergen en el foco y la profundidad con que abordan cada aspecto, de esto se deduce que tiene que existir un análisis integral que considere varias dimensiones en la práctica docente y donde se destaque la importancia del diálogo docente como medio de mejora continua, para ello debe existir el compromiso institucional que es un factor importante pues garantiza la calidad docente, permitiendo valorar una visión más funcional y sistémica. Integrando aspectos internos, como los valores y la reflexión, y externos, como la estructura institucional y el clima organizacional.

Recordando que la educación superior o universitaria se centra en el diálogo, el debate, el pensamiento crítico y la defensa de los derechos, Centeno (2023) analiza la experiencia de los estudiantes a partir de una revisión bibliográfica de las prácticas docentes en las universidades públicas argentinas. Rey & Borgobello (2022) revelan que la evaluación de la percepción de programas de acceso y acompañamiento implementados como política pública durante más de una década evidencia que, independientemente de la vía de ingreso, los estudiantes, en sus inicios, experimentan procesos de adaptación universitaria. Sin embargo, se observó una escasa cantidad de artículos que reflejen la realidad del contexto universitario en la práctica docente y que puedan enriquecerla, lo que constituye un desafío (Guzmán & Castillo, 2022), pese a los esfuerzos por generar un entorno de formación (Chacón, 2021).

Dadas las exigencias del contexto, la práctica docente superior debe transformarse para responder a las demandas y a los principios fundamentales que la universidad enarbola como formadora de profesionales: desarrollar el espíritu crítico, ser inclusiva y formar ciudadanos. Sin embargo, hay limitaciones en la coherencia ética y formativa, debido a la falta de estudios que conecten las políticas de acceso con mejoras en la práctica docente, destacándose la débil estructura de la formación del profesorado universitario, lo que afecta la calidad del proceso formativo. Esto enfatiza la necesidad de articular políticas integradoras que fomenten la formación docente, la inclusión estudiantil y el compromiso institucional con la mejora continua.

Al respecto, Toledo (2021) considera que la universidad es la institución que se constituye en una comunidad en constante crisis, lo cual se debe a su manera de evolucionar en la búsqueda de un modelo pedagógico que le permita consolidar la formación académica, así como la transmisión de valores y la promoción de principios culturales. Lamentablemente, la práctica docente universitaria se ha centrado en la enseñanza de técnicas y procedimientos propios de cada disciplina, sin recurrir a métodos didácticos innovadores. En el contexto de la educación superior en Latinoamérica, no está al margen de ello, como lo explican Mantilla et al. (2020), en el que los modelos pedagógicos aplicados en la práctica docente son diversos y

heterogéneos, y los docentes implementan, consciente o inconscientemente, distintos modelos pedagógicos para llevar a cabo su labor educativa; en otras palabras, su práctica docente la aprendieron en el quehacer profesional.

Así, a nivel latinoamericano, la práctica docente universitaria enfrenta retos y limitaciones. La literatura revela la ausencia de formación pedagógica formal, coherente con las demandas culturales, y la aplicación improvisada o inconsciente de modelos pedagógicos. En ese contexto, se comprende la necesidad de reevaluar y mejorar la práctica docente universitaria. Esto exige una revisión institucional profunda que incluya en sus estamentos una formación pedagógica sólida y contextualizada.

De lo abordado se destaca que la práctica docente se constituye en un desafío, pero a la vez existe un gran potencial que se enriquece en la experiencia de enseñanza aprendizaje, he aquí el impacto educativo que depende de la capacidad del docente en gran medida de la construcción del andamiaje que asuma para enfrentar el reto eso incluye emplear ejemplos basados en la experiencia de los estudiante, direccionar e integrar la experiencia con el conocimiento teórico, y fomentar actividades de reflexión estructuradas y específicas para los estudiantes (Espinosa et al., 2023). Para enriquecer la práctica docente, se debe fomentar la interacción con otros docentes de su contexto y, a la vez, nutrirse de experiencias fuera de él. Esto se enriquece mediante las pasantías (Fernández & Fernández, 2023).

No hay duda de que la práctica docente es un proceso complejo y desafiante, con un alto nivel de exigencia para su mejora, en el que se articulan estrategias reflexivas, experienciales y colaborativas. Por ello, se deben incluir las experiencias del estudiante y la reflexión guiada (el andamiaje), así como la movilidad o el intercambio docente o las pasantías, que permiten la apertura profesional, ya que la práctica docente no es un acto aislado, sino un proceso continuo que requiere reflexión, interacción y apertura a nuevas experiencias. Todo ello requiere un denodado trabajo.

En la revisión de la literatura científica identificamos que las mismas expresan que existen ciertas limitaciones de fondo, como escasa o nula formación pedagógica en docentes universitarios, predominio de clases tradicionales, expositivas y

poco interactivas, existe una débil vinculación entre la teoría-práctica, falta de conexión entre contenidos y contextos reales o profesionales, el predominio de una cultura docente individualista, sin entorno de construcción pedagógica, políticas institucionales limitadas, donde existe falta de incentivos o apoyo para la innovación educativa y por otro lado y vital es que el contexto del estudiante está inmerso de falta de atención a la diversidad sociocultural en el cual se desarrolla o forma.

La propuesta de este estudio es revelar como se enmarca la práctica docente en la educación superior y exponer la praxis del quehacer educativo, conllevándonos a reflexionar y reevaluar el trabajo docente y de acuerdo a la revisión bibliográfica se proponen alternativas de mejora continua, manteniendo directrices integradoras no aisladas, como parte del proceso integral de transformación de la educación superior, promoviendo la formación pedagógica continua y contextualizada ello conlleva reevaluar la práctica docente en la capacitación del docente, revisando las estructuras institucionales, con políticas educativas que integren ejes, coherentes entre teoría institucional y práctica, fortalecer el sentido de comunidad académica, promoviendo las redes docentes y comunidades de práctica, y colocar al estudiante y a la realidad social.

## Conclusiones

La práctica docente en la educación superior es un componente fundamental para garantizar la calidad del proceso educativo y el logro de aprendizajes significativos. La revisión bibliográfica evidencia que una enseñanza reflexiva, planificada e innovadora favorece el desarrollo de competencias académicas, profesionales y personales en los estudiantes. Diversos autores coinciden en que la práctica docente no se limita a la transmisión de contenidos, sino que incluye la planificación didáctica, el uso de metodologías activas, la evaluación formativa y la interacción pedagógica.

El uso de metodologías activas y de estrategias de evaluación formativa contribuye a una mayor participación, motivación y pensamiento crítico en los estudiantes. La actualización permanente del profesorado se presenta como una necesidad ante los cambios tecnológicos y sociales que enfrenta la educación superior. Los hallazgos revisados inciden

en la formulación de políticas institucionales, que fomenten la mejora continua, la innovación pedagógica y el desarrollo profesional docente, contribuyendo a una mejor articulación entre teoría y práctica, que favorezca experiencias de aprendizaje significativas y pertinentes para las demandas del mercado laboral y la sociedad.

El estudio de la práctica docente en la educación superior permite identificar oportunidades de mejora, fortalecer la formación del profesorado y orientar las políticas institucionales, con un impacto positivo en la formación integral de los futuros profesionales. Se recomienda diversificar los enfoques metodológicos mediante la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, incorporar la perspectiva de los estudiantes y desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución y el impacto de la práctica docente a largo plazo. Cabe destacar la importancia de profundizar en el uso de tecnologías digitales y en la educación híbrida, considerando la diversidad de contextos educativos, con el fin de fortalecer la investigación-acción como estrategia para la reflexión crítica y la mejora continua de la práctica docente.

### Agradecimientos

Se reconoce la motivación encontrada en la familia, que es el motor de estímulo; el agradecimiento a la Doctora Iris Vásquez Alburquerque, cuya constancia en la asesoría nos impulsa a continuar bregando en la investigación; y el aporte que, como profesionales, nos debemos a la sociedad.

### Declaración de Conflictos de Intereses

Las autoras declaran que no existen conflictos de interés relacionados con la realización de este estudio ni con la interpretación de sus resultados. Asimismo, manifiestan que no mantienen relaciones personales, académicas ni financieras que puedan influir en el desarrollo ni en los hallazgos de la investigación.

### Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de

instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios, lo que garantiza la independencia en el proceso de investigación.

### Declaración de Ética

El presente estudio no requirió aprobación de un comité de ética, al tratarse de una revisión documental bibliográfica-analítica basada exclusivamente en fuentes científicas de acceso público, sin intervención con participantes humanos ni tratamiento de datos personales identificables. Se garantizó la integridad académica mediante la selección transparente de la literatura, el uso de criterios metodológicos declarados, el respeto a la autoría intelectual y la citación rigurosa de las fuentes analizadas, conforme a buenas prácticas de investigación y publicación científica.

### Referencias

- Álvarez-Huari, M. Y. (2025). Competencia Digital Docente en Universidades Latinoamericanas. *Revista Docentes 2.0*, 18(1), 146–157. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.604>
- Alatrística Aguilar, M. A., & Saavedra-Carrion, N. P. (2024). Relación entre la Competencia Digital, Práctica Pedagógica y Práctica Reflexiva en Docentes de Superior. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 340–350. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.488>
- Araque-Suárez, C. L., & Araque-Suárez, B. S. (2021). Competencias del docente de educación universitaria para desarrollar la investigación desde su práctica pedagógica y didáctica. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 9(3), 43–48. <https://doi.org/10.15649/2346030X.2582>
- Centeno, S. (2023). The Latin American University and its Role in the Transition toward an Effective Socio-Educational Model. *Revista Historia De La Educación Latinoamericana*, 25(40), 251–273. <https://doi.org/10.19053/01227238.15547>
- Chacón, L. (2021). Percepciones y significados que otorga el profesorado universitario a la competencia docente en la Educación Superior: investigación fenomenológica-hermenéutica en San Pedro Sula, Honduras. *Praxis educativa*, 25(2), 1–20. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250215>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2024). *Código de integridad científica*. <https://www.gob.pe/es/n/917273>
- Corona, P. (2025). *Análisis Documental: Fundamento metodológico en la investigación científica*. IT Medical Team, 21(2). <https://doi.org/10.36648/1698-9465-21-1661>



- Espinosa-Zárate, Z., De Arriba Rivas, C., & Font Oporto, P. (2023). Efectos transformadores del aprendizaje-servicio en la práctica docente universitaria. (2023). *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 13(2), 220–247. <https://doi.org/10.17583/remie.11136>
- Espinoza Rodríguez, J. K., Cisneros León, J. C., & Valverde Pereira, A. M. (2022). Neurodidáctica, alternativa de innovación aplicada a estudiantes de educación superior, en el periodo del 2017-2021. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.405>
- Fernández Martins, I. L., & Fernández-Santos, C. (2023). Prácticas Docentes: Esenciales Para La Formación Pedagógica de Estudiantes de Posgrado. En *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6531>
- Guerrero Gallardo, H. I. (2019). Problemáticas en la función docente desde la perspectiva del profesorado novel universitario. *FIGEMPA: Investigación Y Desarrollo*, 8(2), 66–74. <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i2.2052>
- Guzman Sanhueza, D., & Castillo Leyton, A. (2022). Cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje: desafíos en la práctica docente desde análisis de carrera universitaria chilena. *Educación*, 46(1), 278-295. <http://dx.doi.org/10.15517/revuedu.v46i1.45593>
- Hernández Sampieri, R. (2023). *Metodología de la investigación: Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas*. McGraw-Hill.
- Ledesma, F., & Armijo, S. (2018). Algunos desarrollos del pensamiento sistémico, desde la génesis de la teoría general de sistemas a la teoría de sistemas complejos. *Perfiles de las ciencias sociales*, 5(10), 38-52. <https://go.docentes20.com/rvx6v>
- Mantilla-Falcón, L. M., Miranda Ramos, D. P., Ortega Zurita, G. E., & Meléndez-Tamayo, C. F. (2020). Hibridación de modelos pedagógicos en la práctica docente en la educación superior en Ecuador. Caso Universidad Técnica de Ambato. *Cuadernos De Investigación Educativa*, 11(1), 85–101. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2944>
- Quispe, A. M., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H. A., & Sedano, C. A. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Pardal-Refoyo, J. L., & Pardal-Peláez, B. (2020). Anotaciones para estructurar una revisión sistemática. *Revista ORL*, 11(2), 155-160. <https://dx.doi.org/10.14201/orl.22882>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., Moher, D., Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Rey, A. L., & Borgobello, A. (2022). *Revisión bibliográfica sobre prácticas docentes en universidades públicas argentinas. Praxis Educativa*, 26(2). <https://n9.cl/ax4rb7>
- Rodríguez- Pérez, M. V. (2019). Reflexión sobre las Prácticas Educativas que Realizan los Docentes Universitarios: El Caso de la Facultad de Educación de UNIMINUTO. *Formación universitaria*, 12(1), 109-120. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100109>
- Rosales Cevallos, M. M. (2022). La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15039-15058. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1454](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454)
- Red Peruana de Universidades - RPU. (2020). *Perfil del docente universitario*. <https://go.docentes20.com/rz2d3>
- Saldaña Gómez, D., & González González, L. (2022). La práctica pedagógica en educación superior: una mirada desde los actores de la carrera de Educación Inicial (UNAE- Ecuador). *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(46), 312-327. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.017>
- Sánchez-Martín, M., Pedreño Plana, M., Ponce Gea, A. I., & Navarro-Mateu, F. (2023). And, at first, it was the research question... The PICO, PECO, SPIDER, and FINER formats. *ESPIRAL. CUADERNOS DEL PROFESORADO*, 16(32), 126-136. <https://doi.org/10.25115/ecp.v16i32.9102>
- Slomski, V. G., Anastacio, J. B., Procopio de Araujo, A. M., Slomski, V., & Fróes de Carvalho, R. (2020). Cases of educational practice in the learning of university teachers. *Education Policy Analysis Archives*, 28, 33. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.5041>
- Panduro Ramírez, J. G., Ochoa Tataje, F. A., Mendoza Retamozo, N., & Tejada Arana, A. A. (2022). *Identificación institucional y calidad docente en una universidad privada del Perú*. Universidad Tecnológica del Perú. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38149>
- Toledo Lara, G. (2021). La formación del profesorado universitario y algunas de sus tendencias de cara al siglo XXI. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(3), 00004. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2619>
- Torres Cajas, M. J., Yépez Oviedo, D., & Lara Velarde, A. (2020). La Reflexión de la Práctica Docente. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 10, 87-101. <https://doi.org/10.37135/chk.002.10.06>
- Universidad Navarra. (2020). *Revisiones sistemáticas: PRISMA 2020: guías oficiales para informar (redactar) una revisión sistemática*. <https://go.docentes20.com/raw3k>
- Villalpando, C. G., Estrada-Gutiérrez, M. A., & Álvarez-Quiroz, G. A. (2020). *El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas*. *Alteridad*, 15(2), 100–116. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.07>



Walker Janzen, W. (2022). Una síntesis crítica mínima de las portaciones de los paradigmas interpretativo y sociocrítico a la investigación educativa. *Enfoques*, 34(2), 13-33. <https://doi.org/10.56487/enfoques.v34i2.1058>

Cómo citar



Flores-Arroyo, R., & Vázquez-Alburquerque, I. (2026). Práctica Docente en la Educación Superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 19(1), 17-28. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.736>

