

ARTÍCULO

Programas de Estrategias Disruptivas en la Educación Inicial

Disruptive Strategy Programs in early Childhood Education

Bety Elizabeth García-Zambrano¹ , Carlos Eraclito Perero-Rosado²  y Andrés Gelacio Cagua-Ostaiza³ 

¹Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, email: bgarciaza81@ucvvirtual.edu.pe

²Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, email: p7001266146@ucvvirtual.edu.pe

³Universidad Laica Eloy Alfaro, Manta, Ecuador, email: andres.cagua@educacion.gob.ec

 **Recibido:** Septiembre 24, 2025 |  **Aceptado:** Enero 26, 2026 |  **Publicado:** Mayo 29, 2026 |  **DOI:** 10.37843/rted.v19i1.765

RESUMEN

La educación inicial afronta retos contemporáneos que exigen propuestas pedagógicas innovadoras y flexibles, capaces de resignificar los escenarios educativos tradicionales. El propósito central del estudio consistió en examinar de forma sistemática la producción científica reciente relacionada con programas sustentados en prácticas disruptivas dentro del nivel inicial, orientándose a reconocer tendencias emergentes, evidencias de impacto educativo y dificultades asociadas a su aplicación, con especial atención a realidades latinoamericanas, particularmente la ecuatoriana. La investigación se desarrolló desde el paradigma interpretativo, método sistemático, enfoque cualitativo, diseño documental analítico de tipo narrativo temático y corte transversal. Las fuentes analizadas, consideradas pertinentes a partir de las búsquedas preliminares, fueron 83, procedentes de bases digitales y repositorios académicos: Scielo, Redalyc, Latindex, DOAJ y Dialnet. Los resultados permitieron identificar investigaciones centradas en la innovación pedagógica, metodologías lúdicas mediadas por tecnología, propuestas STEAM, la gestión de comportamientos disruptivos y el uso de la inteligencia artificial como recurso pedagógico emergente. De un total de 83 documentos localizados, se efectuó un proceso de depuración conforme a los criterios establecidos, seleccionándose finalmente 37 estudios pertinentes para la revisión sistemática. Los hallazgos evidencian efectos favorables en la motivación, el desarrollo integral del estudiantado, la autorregulación y la atención a contextos de vulnerabilidad, lo cual confirma el cumplimiento del objetivo planteado. Finalmente, se analizan las implicaciones para la práctica docente y se plantean orientaciones que guiarán futuras líneas de investigación en educación inicial.

PALABRAS CLAVE: Estrategias disruptivas, Educación inicial, Inteligencia artificial.

ABSTRACT

Early childhood education faces contemporary challenges that demand innovative and flexible pedagogical approaches capable of redefining traditional educational settings. The central purpose of this study was to systematically examine recent scientific literature on programs grounded in disruptive practices in early childhood education, aiming to identify emerging trends, evidence of educational impact, and implementation challenges, with particular attention to Latin American contexts, especially Ecuador. The research was conducted from an interpretive paradigm, using a systematic method, a qualitative approach, a narrative-thematic analytical documentary design, and a cross-sectional perspective. The analyzed sources, considered relevant based on preliminary searches, consisted of 83 documents from digital databases and academic repositories: Scielo, Redalyc, Latindex, DOAJ, and Dialnet. The results allowed for the identification of research focused on pedagogical innovation, play-based methodologies mediated by technology, STEAM approaches, the management of disruptive behaviors, and the use of artificial intelligence as an emerging pedagogical resource. From a total of 83 documents identified, a refinement process was carried out according to the established criteria, resulting in the selection of 37 relevant studies for the systematic review. The findings demonstrate favorable effects on motivation, holistic student development, self-regulation, and attention to vulnerable contexts, thereby confirming the achievement of the stated objective. Finally, the implications for teaching practice are analyzed, and guidelines are proposed to inform future research in early childhood education.

KEYWORDS: Disruptive strategies, early childhood education, artificial Intelligence.

Cómo citar



García-Zambrano, B., Perero-Rosado, C., & Cagua-Ostaiza, Á. (2026). Programas de Estrategias Disruptivas en la Educación Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 19(1), 198-208. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.765>



Introducción

La educación inicial afronta retos contemporáneos que demandan propuestas pedagógicas innovadoras y flexibles, capaces de resignificar los escenarios educativos tradicionales. En este escenario, las estrategias disruptivas se conciben como metodologías pedagógicas orientadas a superar los modelos tradicionales, al priorizar la creatividad, la participación activa, la integración tecnológica y el aprendizaje significativo. Consideradas una necesidad urgente dentro de los procesos de transformación educativa, estas estrategias demandan una acción docente reflexiva, orientada a su apropiación, perfeccionamiento y adecuación a las realidades de cada institución, con el propósito de fortalecer el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas acordes con los desafíos sociales actuales.

Estas estrategias disruptivas han comenzado a integrarse en la educación inicial mediante perspectivas distintas entre ellas se incorporan el juego, las artes, las tecnologías emergentes, las pedagogías STEAM, la inteligencia artificial aplicada y el diseño de aulas inclusivas orientadas a favorecer la autorregulación y la gestión emocional así lo respalda Chávez et al., (2025). También es cierto que la educación inicial enfrenta el desafío de adaptarse a una sociedad caracterizada por la demanda de innovación y flexibilidad, según el aporte de Muñoz et al. (2024). Mientras que las estrategias disruptivas se definen desde planteamiento pedagógicos no convencionales, transformadores de la dinámica tradicional del aula como lo afirma Herdoiza et al., (2024) en su investigación. Convirtiéndose en una alternativa de solución a los desafíos educativos actuales con carácter disruptivo e innovadores, por coaccionar con las herramientas tecnológicas generacionales en un universo de educandos nativos digitales.

Diversas investigaciones respaldan la eficacia de las estrategias innovadoras en contextos de educación básica, lo cual evidencia la necesidad de replantear los métodos pedagógicos tradicionales, puntualiza Meza et al. (2024). En esta línea, la educación inicial presenta beneficios significativos al incorporar metodologías activas centradas en el niño,

tal como lo sostiene Villalobos (2022) en su aporte investigativo. De manera complementaria, Alava & Salas (2024) orientan su análisis hacia propuestas innovadoras integradas por el juego, la tecnología, la participación familiar y la atención al contexto socioemocional, identificadas como alternativas viables y pertinentes para responder a las demandas educativas contemporáneas. Asimismo, Castañeda (2024) destaca la aplicación del enfoque STEAM en esta etapa formativa, al potenciar el aprendizaje significativo mediante experiencias lúdicas y sensoriales propias del desarrollo infantil.

El estado del arte analizado demuestra que las estrategias disruptivas han aportado de manera considerable al aprendizaje significativo, al fortalecimiento de la motivación, al desarrollo integral y al abordaje de conductas disruptivas en la educación inicial. Sin embargo, también se identifican limitaciones sustanciales, entre las cuales destacan la escasez de investigaciones con enfoques integradores capaces de articular tecnología, práctica pedagógica y gestión conductual dentro de marcos sistemáticos de intervención, así como la persistencia de barreras institucionales que limitan la escalabilidad y la sostenibilidad de las propuestas educativas innovadoras.

El objetivo general es analizar de manera sistemática la literatura científica reciente sobre los programas basados en estrategias disruptivas aplicadas en la educación inicial, con el fin de identificar enfoques innovadores, resultados significativos y desafíos en su implementación, especialmente en contextos latinoamericanos como el ecuatoriano. Por lo que se genera la siguiente interrogante: ¿Los programas educativos basados en estrategias disruptivas aplicados en la educación inicial generan resultados educativos significativos en su implementación particularmente en Ecuador?

Metodología

Con el propósito de dar respuesta al objetivo propuesto y en concordancia con las líneas de investigación y los procesos de generación del conocimiento, se desarrolló un estudio inscrito en el paradigma interpretativo, enfoque al que hace referencia Walker (2022) en su contribución

investigativa, al centrarse en la comprensión profunda de la realidad social a partir de la experiencia de los sujetos. La investigación se estructuró bajo el método sistemático, caracterizado por una organización lógica y una estructura sólida, según lo señalado por De La Peña y Velázquez (2018), y se sustentó en un enfoque cualitativo orientado a la obtención de datos no numéricos pertinentes para el sustento teórico del estudio, favoreciendo el rigor ético y la validez investigativa, en correspondencia con los planteamientos de Espinoza (2020). Asimismo, el diseño narrativo temático que articuló este constructo metodológico posibilitó el análisis detallado de la información, la identificación de su tipología analítica y la exploración de causas y efectos en un periodo determinado, mediante la descripción y comparación de los resultados, lo cual derivó en el carácter transversal de la investigación.

La técnica usada en esta investigación fue el análisis documental basado en el aporte de Peña y Pirela (2007) en la que refiere a la complejidad del mismo, para potenciarlo

se hizo uso de una guía metodológica denominada PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), permitió la organización mediante las cinco etapas (Identificación, Eliminación de duplicados, Cribado, Evaluación de elegibilidad e Inclusión) con el fin de aumentar la rigurosidad y la calidad de los estudios revisados. La herramienta se constituyó en una matriz de análisis, que aportó a la organización, sistematización y categorización de la información, permitiendo registrar de manera ordenada los datos relevantes de las fuentes revisadas, así como facilitar su comparación e interpretación en función de los objetivos de la investigación (Su & Yang, 2023).

El análisis estadístico descriptivo empleado en esta investigación permitió organizar y sistematizar la información en una hoja de cálculo, facilitando su posterior representación estadística mediante frecuencias absolutas y porcentajes, los cuales fueron expuestos a través de un gráfico porcentual. Este procedimiento posibilitó una visualización clara y ordenada del proceso de selección de estudios y de los resultados obtenidos en cada una de sus fases, en concordancia con lo señalado por López et al., (2023).

El proceso de selección de la literatura científica se desarrolló siguiendo un diagrama de flujo tipo PRISMA, priorizando los siguientes criterios de inclusión: palabras claves Estrategias Disruptivas, Educación Inicial, Inteligencia Artificial. Idioma: inglés, español y portugués. Uso de operadores booleanos (OR). Temporalidad: Investigaciones publicadas desde el 2022 al 2025. Nivel educativo: educación inicial (preescolar, primer ciclo educativo infantil, educación parvularia). Bases digitales y repositorios académicos: Scielo, Redalyc, Latindex, DOAJ y Dialnet.

El proceso de selección de la literatura comenzó con la fase de identificación, durante la cual se localizaron 83 documentos considerados pertinentes a partir de las búsquedas preliminares realizadas. Posteriormente, se efectuó la eliminación de registros duplicados, acción que permitió depurar el corpus documental y conservar un total de 79 estudios para su análisis. En la etapa de cribado, mediante la revisión de títulos y resúmenes, se excluyeron 29 documentos por encontrarse fuera del periodo temporal definido, por abordar niveles educativos ajenos al ámbito de la educación inicial o por no presentar un enfoque disruptivo, quedando 50 documentos para la siguiente etapa. En la fase de evaluación de elegibilidad, se realizó la lectura completa de 40 artículos, con el propósito de verificar su pertinencia pedagógica, el rigor metodológico y el aporte relevante al objeto de estudio. Finalmente, en la etapa de inclusión, se seleccionaron 37 estudios que cumplieron con todos los criterios establecidos y fueron incorporados al análisis final.

Para la síntesis y el análisis, cada artículo fue examinado críticamente y se extrajeron datos clave: entre ellos el tipo de estrategia disruptiva aplicada, contexto educativo específico y población estudiada. Encontrándose con diversidad de diseño metodológicos de estudio conocidos, destacando el cuantitativo, cualitativo, mixto, y de revisión.

La presente investigación, titulada Programas de Estrategias Disruptivas en la Educación Inicial, se desarrolló bajo principios éticos de rigurosidad académica, transparencia y respeto por la producción intelectual, dado que se fundamenta en el análisis sistemático de literatura científica reciente. El proceso metodológico garantizó el uso responsable

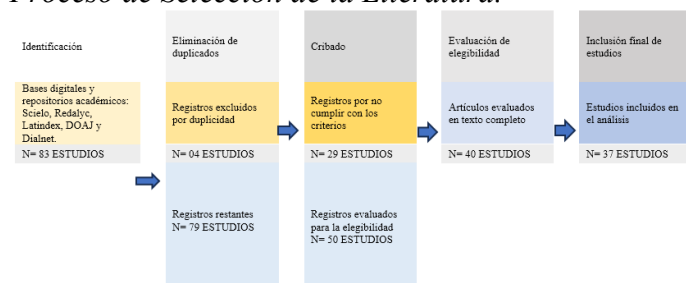
de fuentes secundarias, la correcta citación de los autores y la fidelidad en la interpretación de los hallazgos, evitando sesgos o distorsiones en el análisis de los programas educativos basados en estrategias disruptivas aplicados en la educación. Asimismo, la revisión se orientó a identificar enfoques innovadores, resultados significativos y desafíos en su implementación, particularmente en contextos latinoamericanos y ecuatorianos, asegurando un tratamiento objetivo, crítico y contextualizado de la información, sin intervención directa en sujetos humanos ni afectación a comunidades educativas.

Resultados

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidencian que los programas educativos basados en estrategias disruptivas aplicados en la educación inicial generan resultados educativos significativos, especialmente en el fortalecimiento del aprendizaje en la primera infancia, la motivación infantil y el desarrollo integral. Asimismo, los estudios analizados muestran que la incorporación de enfoques innovadores, incluyendo el uso estratégico de tecnologías emergentes, favorece prácticas pedagógicas más dinámicas y contextualmente pertinentes; sin embargo, su impacto se ve condicionado por desafíos asociados a la implementación institucional y a la articulación pedagógica, particularmente en contextos latinoamericanos como el ecuatoriano.

Figura 1

Proceso de Selección de la Literatura.

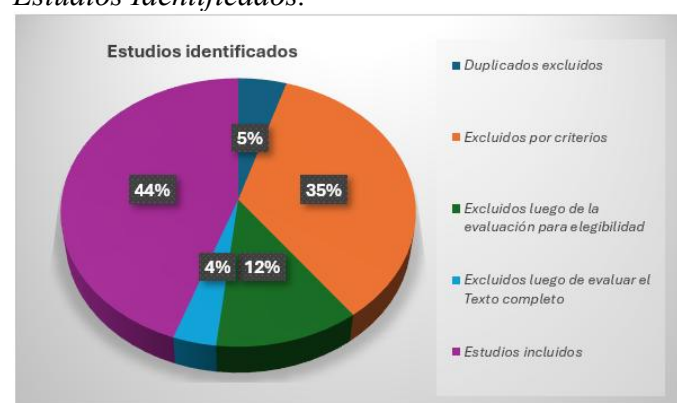


Nota. Diagrama de flujo PRISMA de estudios revisados, elaboración propia (2025).

El proceso descrito en la Figura 1, evidencia un procedimiento sistemático, transparente y estructurado, caracterizado por una reducción progresiva del número de estudios en cada fase, acorde con las directrices del enfoque PRISMA. La selección final de 37 estudios demuestra un equilibrio entre amplitud de búsqueda inicial y rigor en la evaluación metodológica, lo que fortalece la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos en la

Figura 2

Estudios Identificados.



Nota. Representación gráfica de los estudios identificados, elaboración propia (2025).

Durante la fase de identificación, representada en la Figura 2, se localizaron 83 artículos procedentes de bases de datos académicas reconocidas, entre ellas Scielo, Redalyc, Latindex, DOAJ y Dialnet. Luego de la depuración del corpus mediante la eliminación de cuatro registros duplicados (4,82 %), se conservaron 79 documentos destinados a la etapa de cribado. En dicha instancia, el proceso de filtrado condujo a la exclusión de 29 registros (34,94 %) por incumplimiento de los criterios de inclusión, lo cual permitió avanzar con 50 artículos hacia la fase de elegibilidad. En este nivel de análisis, la revisión de pertinencia derivó en la exclusión de 10 publicaciones adicionales (12,05 %), dando lugar a la evaluación de 40 textos en su versión completa. Finalmente, tras el análisis exhaustivo de dichos documentos, se descartaron tres artículos más (3,61 %), consolidándose un total de 37 investigaciones, equivalentes al 44,58 % del universo inicial, integradas en el análisis final.

Tabla 1

Resumen Consolidado de Estudios Revisados.

N.	Autor(es) / Año	Estrategia/Enfoque	Tipo de Estudio	Hallazgos Principales
1	Andrade & Piaguage, (2025)	Impacto de la gamificación	Estudio cuantitativo	Aumento de la motivación y mejora habilidades como identificar ideas principales y hacer inferencias.
2	Alava (2024)	Juego, arte y TIC en educación inicial	Revisión cualitativa	Estimula desarrollo emocional y cognitivo integral.
3	Barragán et al., (2025)	Desarrollo integral de los niños y niñas - Políticas publicas	Trabajo de sistematización	Enfoques pedagógicos transformadores, como la Pedagogía Crítica, que fomenten la participación activa y la equidad desde la primera infancia.
4	Alvarado & Landírez, (2024)	Conductas disruptivas	Trabajo de sistematización	Estrategias psicoeducativas sobre las conductas disruptivas
5	Sáez-Delgado et al. (2025)	La regulación en centros educativos	Estudio cuantitativo	La regulación emocional en la transición en las escuelas rurales.
6	Díaz (2025)	La educación emocional desorden disruptivo	Estudio Mixto	Competencias emocionales y sociales en estudiantes
7	Espejo (2024)	La Inteligencia Artificial en educación	Estudio Mixto	Percepciones y saberes de los docentes: herramientas de IA y entornos virtuales
8	Fernández et al., (2024)	Gamificación digital en educación inicial	Estudio cualitativo	Incremento de motivación y autonomía en niños pequeños.
9	Vera et al., (2025)	Inteligencia artificial en lengua y literatura en la educación	Revisión sistemática	Inteligencia artificial como estrategias pedagógicas y transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje
10	Herdoiza et al., (2024)	Transformación educativa	Revisión sistemática	integración de enfoques pedagógicos innovadores y tecnologías emergentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje
11	Lorenzo et al., (2023)	Gamificación en infantil y primaria	Análisis temático	Promueve participación y retención de contenidos.
12	Moreno et al., (2025)	IA para personalización y tutorías virtuales	Revisión sistemática PRISMA	Mejora significativa en retroalimentación y personalización.
13	Chango et al., (2024)	Gamificación para escritura y ortografía	Estudio empirico	Mejora competencias lingüísticas mediante metodologías interactivas.
14	Martínez & Padilla (2025)	Personalizar el aprendizaje y optimizar la gestión educativa	Revisión sistemática PRISMA	Inteligencia artificial como herramienta para optimizar el aprendizaje
15	Portero & Medina (2025).	Metodologías Activas	Revisión y enfoque cualitativo	aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, gamificación, aula invertida y aprendizaje basado en problemas.
16	Proaño (2025)	Gestión conductual disruptiva	Estudio de caso	Estrategias integrales para prevención y reparación emocional.
17	Rojas et al., (2022)	Pedagogía disruptiva en Latinoamérica	Revisión crítica regional	Identifica barreras institucionales y formación docente limitada.
18	Manzano et al., (2025)	Adaptaciones para dislexia	Estudio Mixto	Favorece comprensión y acceso equitativo en lengua y literatura.
19	Vázquez (2025)	IA y retroalimentación inmediata	Modelo descriptivo	Personalización y corrección en tiempo real.
20	Giró & Sancho (2022)	Reflexión ética sobre IA	Análisis crítico	Riesgos del solucionismo tecnológico y necesidad de transparencia.
21	Marín et al., (2025)	Pensamiento crítico y comunicación escrita	Revisión sistemática SALSA	Importancia de fortalecer habilidades críticas y comunicativas.
22	Fernández et al., (2023)	IA en educación superior	Revisión sistemática	Destaca oportunidades y limitaciones pedagógicas.
23	Ayuso & Gutiérrez (2022)	IA en formación docente	Estudio descriptivo	Importancia de capacitación docente para integración efectiva.
24	Mosquera & Canut (2025)	Percepción docente sobre IA en aula	Estudio cualitativo	Actitudes mixtas hacia IA: entusiasmo y preocupación.
25	Troncoso et al., (2023)	IA y educación: relaciones emergentes	Revisión narrativa	Llama a enfoques interdisciplinarios para implementación responsable.



26	Yan et al., (2023)	Ética y retos de modelos de lenguaje en educación	Revisión sistemática	Enfatiza transparencia y protección de datos.
27	Jiménez et al., (2025)	Integración de IA en educación	Estudio Mixto	Uso de ChatGPT y herramientas similares mejora personalización.
28	Santillán & Samada (2023)	Programas disruptivos preescolar	Revisión sistemática	Estrategias que integran tecnología y pedagogía activa mejoran el desarrollo integral.
29	Heredía et al., (2024)	IA como recurso educativo	Revisión documental	IA mejora la interactividad y el acceso al conocimiento.
30	Parrales et al., (2024)	IA en formulación de proyectos	Revisión sistemática	Oportunidades y desafíos para innovación educativa.
31	Gómez (2023)	Recursos robóticos	Revisión sistemática	Desarrollo de robots educativos que permitan la interacciones robot-humano.
32	Zúñiga & Marín (2024)	Estrategias Educativas STEM-STEAM en Nivel Superior	Revisión sistemática	Metodologías activas, aprendizaje basado en proyectos (ABP)
33	Cepeda et al., (2025)	Inteligencia artificial en la comunidad de profesores	Estudio Mixto	Difusión de innovaciones, la violencia simbólica y las interacciones sociotécnicas
34	Mera et al., (2024)	Inteligencia Artificial (IA) en la educación inicial	Estudio cuantitativo	Nuevas tecnologías y métodos de enseñanza
35	Forero & Negre (2024)	El Machine Learning es un campo de la inteligencia artificial	Revisión sistemática	Mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la gestión educativa
36	Tingo (2022)	Procesos de aprendizaje	Estudio cuantitativo	Educación inicial en el Ecuador a partir de la pedagogía crítica
37	Córdova (2025)	Recursos educativos en infantes	Revisión sistemática	Las TIC como recursos educativos

Nota. Matriz de análisis de estudios revisados, elaboración propia (2025).

La Tabla 1 presenta una síntesis de 37 investigaciones difundidas entre 2022 y 2025, lo cual facilita la identificación de tendencias definidas en la producción científica vinculada con la educación inicial y las estrategias disruptivas. Desde una perspectiva metodológica, se observa el predominio de revisiones sistemáticas, diseños mixtos y enfoques cualitativos, evidencia de un interés progresivo por el análisis de fenómenos educativos de naturaleza compleja mediante miradas integradoras, en lugar de aproximaciones exclusivamente experimentales. Esta configuración metodológica permite inferir que el campo disciplinar atraviesa una etapa de consolidación teórica y aplicada, con particular énfasis en los contextos latinoamericanos.

El análisis integrado de los estudios incluidos permitió identificar patrones consistentes en la aplicación de estrategias disruptivas en la educación inicial, los cuales se organizan en cuatro dimensiones pedagógicas interrelacionadas: innovación pedagógica centrada en el estudiante, gamificación y metodologías activas, incorporación de inteligencia artificial y tecnologías disruptivas, y gestión de conductas disruptivas con enfoque socioemocional. Estas dimensiones no operan de forma aislada, al contrario, configuran un entramado pedagógico en la que redefine las prácticas educativas en contextos iniciales.

En primer lugar, los resultados evidencian la consolidación de la innovación pedagógica centrada en el estudiante como un eje transversal en la mayoría de las investigaciones analizadas. Las metodologías activas sustentadas en el juego, las artes y la participación familiar presentan una elevada efectividad orientada a la promoción de aprendizajes significativos y al fortalecimiento del desarrollo emocional durante la infancia temprana. No obstante, el análisis comparativo pone de manifiesto una tensión recurrente entre la implementación de prácticas innovadoras y la ausencia de marcos pedagógicos estructurados destinados a orientar su aplicación sistemática, circunstancia que restringe la sostenibilidad y la escalabilidad en los distintos contextos educativos.

Asimismo, la gamificación emerge como una de las estrategias disruptivas con mayor presencia y consistencia empírica. Las investigaciones revisadas coinciden en señalar esta metodología como un recurso capaz de incrementar la motivación, la participación activa y la autonomía del alumnado, en especial cuando su integración curricular responde a una intencionalidad pedagógica definida. El patrón identificado muestra un impacto no solo en el rendimiento académico, sino también en el fortalecimiento de competencias socioemocionales y en los procesos de autorregulación. Sin embargo, los

hallazgos advierten una dependencia directa de la planificación pedagógica y de la formación docente, a fin de evitar aplicaciones superficiales o de carácter meramente instrumental.

Por otra parte, la incorporación de la inteligencia artificial (IA) junto con tecnologías disruptivas configura una tendencia emergente con impactos diferenciados. El análisis conjunto revela una concentración de aplicaciones de IA orientadas principalmente a la personalización del aprendizaje, la retroalimentación automatizada y el seguimiento del progreso educativo. Estos hallazgos señalan el potencial de la IA para fortalecer la calidad instruccional en la educación inicial, siempre bajo la integración de principios pedagógicos claramente definidos. No obstante, emergen preocupaciones transversales vinculadas con la ética, la protección de datos y el riesgo asociado a enfoques tecnocéntricos, situación que pone de relieve la necesidad de marcos interdisciplinarios y regulaciones específicas orientadas a su implementación en contextos educativos con población infantil.

En relación con la gestión de conductas disruptivas, la producción analizada converge en la efectividad de enfoques preventivos e integrales orientados a la articulación de dimensiones emocionales, sociales y pedagógicas. Los resultados evidencian el aporte de modelos sustentados en la prevención, la contención y la reparación emocional al fortalecimiento de la autorregulación y del bienestar del alumnado, con particular relevancia en contextos de vulnerabilidad. Este hallazgo permite inferir una incidencia de las estrategias disruptivas no solo en la transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino también en la mejora de la convivencia escolar y del clima áulico.

Finalmente, el análisis cruzado de la producción científica examinada permite identificar limitaciones estructurales compartidas que condicionan la implementación de pedagogías disruptivas, entre las cuales destacan la rigidez institucional, la formación docente insuficiente y la ausencia de políticas educativas orientadas al respaldo de la innovación. Dichas barreras permiten explicar la brecha existente entre el potencial transformador de las estrategias disruptivas y su materialización efectiva en la práctica educativa.

Discusión

A partir del análisis realizado, se sostiene que los programas educativos fundamentados en estrategias disruptivas implementados en la educación inicial producen resultados educativos significativos, especialmente cuando su aplicación responde a las particularidades del contexto ecuatoriano. Los hallazgos reflejan avances sostenidos en la motivación y en la participación activa del estudiantado, así como en el fortalecimiento de competencias cognitivas, lingüísticas y socioemocionales. De igual manera, se evidencia una incidencia favorable en la autorregulación del aprendizaje y en el clima de aula, particularmente mediante el empleo de metodologías activas, entre las cuales se incluyen la gamificación, el juego, las artes, el aprendizaje basado en proyectos y el uso pedagógico de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

En Ecuador, la producción científica evidencia el aporte de estas estrategias a la inclusión educativa y su mayor capacidad de respuesta frente a contextos diversos y vulnerables; no obstante, su impacto se encuentra condicionado por factores clave, entre ellos la formación docente, la disponibilidad de recursos tecnológicos, el acompañamiento institucional y la incorporación de criterios éticos en el uso de tecnologías disruptivas, particularmente la inteligencia artificial. En consecuencia, pese a la prevalencia de resultados favorables, la evidencia señala una efectividad no automática de estos programas, la cual demanda una implementación pedagógica planificada, sostenible y articulada con las realidades educativas locales.

En relación con los enfoques pedagógicos, los datos de la tabla muestran una alta recurrencia de metodologías activas, particularmente la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos y el uso del juego y las artes. Estas prácticas aparecen asociadas de forma consistente con incrementos en la motivación, la participación activa y el desarrollo de competencias cognitivas y socioemocionales en la educación inicial. La reiteración de estos hallazgos a través de distintos diseños de investigación refuerza la evidencia de que las metodologías centradas en el estudiante constituyen un eje pedagógico clave en los enfoques disruptivos.

Asimismo, se observa una presencia significativa de producción científica vinculada con

la inteligencia artificial y las tecnologías emergentes, orientada principalmente a la personalización del aprendizaje, la retroalimentación automatizada y la optimización de la gestión educativa. No obstante, el análisis integrado de los hallazgos pone de manifiesto la aparición de preocupaciones éticas, formativas y estructurales junto a los beneficios pedagógicos, entre ellas la necesidad de capacitación docente, la protección de datos y el riesgo asociado a un uso instrumental de la tecnología. Esta convergencia de oportunidades y desafíos permite inferir una ubicación de la inteligencia artificial en un estadio de desarrollo pedagógico incipiente, distante aún de una consolidación plena en el ámbito de la educación inicial.

Por otra parte, la producción científica vinculada con la gestión de conductas disruptivas y la educación emocional evidencia una mayor efectividad de intervenciones preventivas, integrales y contextualizadas, orientadas al fortalecimiento de la autorregulación, las habilidades sociales y el bienestar emocional del niño. La recurrencia de estas líneas de intervención en la tabla analizada refleja una comprensión de la innovación pedagógica más allá del ámbito tecnológico, incorporando transformaciones sustantivas en la convivencia escolar y en la atención a la diversidad.

Se identificaron limitaciones estructurales de carácter recurrente, entre ellas la rigidez institucional, la formación docente insuficiente y la ausencia de políticas educativas orientadas al respaldo de la innovación disruptiva. Dichos obstáculos permiten explicar la brecha existente entre los resultados positivos reportados y las dificultades asociadas con la generalización o escalabilidad de estas prácticas dentro de los sistemas educativos. En conjunto, el análisis confirma la presencia de evidencias empíricas favorables en torno a las propuestas disruptivas en educación inicial; sin embargo, su impacto se encuentra condicionado por una articulación equilibrada entre los distintos componentes del ámbito educativo.

En este sentido, adquiere relevancia prioritaria la integración de las propuestas disruptivas dentro de planes educativos de carácter sostenible, orientados al establecimiento de procesos de evaluación periódica, a la participación activa y corresponsable de los distintos actores del ámbito educativo (familias, docentes y comunidad) y a una gestión del

cambio fundamentada en criterios pedagógicos claros. Bajo esta perspectiva, se fortalece la proyección de la innovación educativa más allá de intervenciones aisladas o coyunturales, favoreciendo su consolidación progresiva como un componente estructural y permanente del sistema educativo.

Conclusiones

El presente estudio resulta relevante porque permite sistematizar y analizar críticamente la evidencia científica reciente sobre la aplicación de estrategias disruptivas en la educación inicial, aportando una visión clara del estado actual del conocimiento en este campo. A partir del análisis de 37 estudios publicados en los últimos cuatro años, se evidencia una transformación progresiva de las prácticas pedagógicas tradicionales hacia enfoques más activos, participativos y centrados en el desarrollo integral del niño. Los hallazgos confirman que metodologías como la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos, el juego, las artes y el uso pedagógico de tecnologías emergentes contribuyen significativamente al fortalecimiento de competencias cognitivas, lingüísticas, socioemocionales y de autorregulación, reafirmando la importancia de innovar pedagógicamente desde los primeros niveles educativos.

En relación con el impacto futuro y en coherencia con el objetivo de la investigación, los resultados sugieren la implementación contextualizada de estrategias disruptivas por el potencial que permite mejorar de manera sostenida la calidad de la educación inicial, especialmente en contextos latinoamericanos y, de forma particular, en el ámbito ecuatoriano. No obstante, el estudio evidencia la innovación educativa no debe reducirse a la incorporación aislada de metodologías o tecnologías, esta requiere un diseño pedagógico intencional, una formación docente continua y el respaldo de políticas educativas coherentes y sostenibles. De mantenerse estas condiciones, las estrategias disruptivas pueden consolidarse como herramientas clave para responder a los desafíos educativos del siglo XXI y reducir brechas en contextos de vulnerabilidad.

Ante esto se recomienda las futuras investigaciones profundicen en estudios empíricos longitudinales, evalúen el impacto a mediano y largo

plazo de estas estrategias en el desarrollo infantil, así como en análisis comparativos entre distintos contextos educativos. Asimismo, resulta necesario fortalecer la articulación entre investigación, práctica docente y toma de decisiones en políticas públicas, con el fin de garantizar las innovaciones pedagógicas pertinentes, equitativas y éticamente fundamentadas. En este sentido, la disrupción educativa debe concebirse no en un medio para mejorar la calidad, la equidad y la relevancia de la educación inicial, respetando los principios del desarrollo humano y pedagógico.

Declaración de Conflictos de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés relacionados con la realización de este estudio ni con la interpretación de sus resultados. Asimismo, manifiestan que no mantienen relaciones personales, académicas ni financieras que puedan influir en el desarrollo ni en los hallazgos de la investigación.

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios, lo que garantiza la independencia en el proceso de investigación.

Declaración de Ética

El presente estudio no requirió la aprobación de un comité de ética institucional, debido a su carácter documental y sistemático, basado exclusivamente en la revisión y el análisis de la literatura científica disponible en bases de datos y repositorios académicos. No se realizó intervención con participantes humanos ni se utilizaron datos personales, sensibles o identificables. Durante todo el proceso investigativo se garantizó el uso responsable de las fuentes, la correcta citación de los autores, la fidelidad en la interpretación de los hallazgos, la integridad académica y el rigor científico.

Referencias

Alava Espinoza, M. del C. (2024). Estrategias didácticas innovadoras en educación inicial: impacto en el aprendizaje infantil. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19), 642–657. <https://doi.org/10.33996/rep.v7i19.148>

Alava Morales, K. L., & Salas Valero, L. S. (2024). *Estrategias STEAM con robótica para potenciar el aprendizaje colaborativo en niños de 6 a 8 años* [Trabajo de titulación, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://go.docentes20.com/rea4>

Alvarado Jiménez, S. J., & Landires Salcedo, Y. T. (2024). *Estrategias psicoeducativas sobre las conductas disruptivas en adolescentes de 15 a 18 años usuarios de un centro de salud pública* [Trabajo de titulación, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://go.docentes20.com/rv73s>

Andrade-Palma, M. M., & Piaguage-Criollo, E. O. (2025). Gamificación como estrategia metodológica para la comprensión de la lectura en el quinto año de educación general básica. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(3), 1184–1198. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3243>

Ayuso-del Puerto, D., & Gutiérrez-Esteban, P. (2022). La inteligencia artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347–362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>

Barragán Álvarez, A. L., Camacho Abril, P. E., Gaibor Villegas, M. J., & Soriano Santoliva, V. (2025). Políticas públicas de educación inicial en el Ecuador. *Journal of Science and Research*, 10(IV CISE). <https://go.docentes20.com/rsrf>

Castañeda Robles, H. (2024). Descubriendo el poder de STEAM: una mirada innovadora a la educación inicial en la región Caribe de Colombia. *LOGINN Investigación Científica y Tecnológica*, 8(1). <https://doi.org/10.23850/25907441.6346>

Cepeda Campoverde, E., Durán Núñez, Y., & Ocaña Ocaña, A. (2025). Uses and perspectives of artificial intelligence in the teaching community at the University of Guayaquil. *Nawi*, 9(1), 151–165. <https://doi.org/10.37785/nw.v9n1.a9>

Chango Tipantiza, E. M., Pullas Cadena, B. L., & Bravo Alvarado, R. N. (2024). Estrategias didácticas innovadoras para potenciar el aprendizaje de la ortografía y escritura en los estudiantes de octavo año de E.G.B. del sistema educativo ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6733–6759. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12862

Chávez Fernández, M. Y., Sánchez Cárdenas, Y. V., Guevara Guevara, N. P., Ruiz Avila, M. M., Chang Pincay, R. E., Cárdenas Pila, V. N., & Vargas Saldarreaga, J. M. (2025). Innovación en la educación inicial: estrategias y tecnologías para el desarrollo integral en la primera infancia. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(1), 1580–1606. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.548>

Córdova Villar, E. A. (2025). El papel de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como recurso educativo en infantes. *Revista InveCom*, 5(2), e502084. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13877091>

De la Peña Consuegra, G., & Velázquez Ávila, R. M. (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31–44. <https://go.docentes20.com/rkqq>

Díaz Chávez, G. F., & Vigoa Escobedo, Y. (2025). *La educación emocional como prevención del desorden disruptivo* [Artículo académico, Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. Repositorio UTEQ. <https://go.docentes20.com/rmpz>

Espejo Aubá, P. C. (2024). La inteligencia artificial en educación: Percepciones y saberes de los docentes. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-898>

Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado*, 16(75), 103–110. <https://go.docentes20.com/rvcp>

- Fernández Díaz, A., Madera Gómez, M., & Rodríguez Ramos, E. (2024). La gamificación digital como vía de aprendizaje en las actividades educativas de preescolar. *Horizonte Pedagógico*, 13. <https://go.docentes20.com/rtj3g>
- Fernández de Silva, M. del R. (2023). *La inteligencia artificial en educación: Hacia un futuro de aprendizaje inteligente* (1.ª ed.). Escriba, Escuela de Escritores. <https://go.docentes20.com/rang2>
- Forero-Corba, W., & Negre Bannasar, F. (2024). Techniques and applications of Machine Learning and Artificial Intelligence in education: A systematic review [Técnicas y aplicaciones del Machine Learning e Inteligencia Artificial en educación: Una revisión sistemática]. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 209–253. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>
- Giró-Gracia, X., & Sancho-Gil, J. M. (2022). La inteligencia artificial en la educación: Big data, cajas negras y solucionismo tecnológico. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 21(1), 129–145. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.21.1.129>
- Gómez-León, M. I. (2023). Robots sociales y crecimiento ético en Educación Infantil. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (83), 41–54. <https://doi.org/10.21556/edutec.2023.83.2697>
- Herdoiza-Díaz, D. J., Valladares-Cisneros, M. G., Calderón-Gutiérrez, J. P., & Faggioni-Luna, P. S. (2024). Transformación educativa: Integración de enfoques pedagógicos innovadores y tecnologías emergentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Reincisol*, 3(6), 6001–6024. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6001-6024](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6001-6024)
- Heredía Arias, G. J., Chicaiza Machay, S. T., Erraez Solano, L. M., & Cuenca Ullaguari, J. D. (2024). Revisión sistemática sobre el papel de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(44), e2501319. <https://doi.org/10.46652/rgn.v10i44.1319>
- Jiménez Fernández, G. K., Neira Vela, M. J., & Franco Arias, O. O. (2025). Integración de la inteligencia artificial en recursos pedagógicos para docentes de educación básica. *Yachana Revista Científica*, 14(2). <https://doi.org/10.62325/yachana.v14.n2.2025.962>
- Lorenzo-Lledó, A., Pérez Vázquez, E., Andreu Cabrera, E., & Lorenzo Lledó, G. (2023). Aplicación de la gamificación en Educación Infantil y Educación Primaria: Análisis temático. *Retos*, 50, 858–875. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.97366>
- Manzano Tacle, L. X., Saca Guevara, K. A., Lema Andrade, E. F., & Castro Castillo, G. J. (2025). Estrategias didácticas innovadoras para el apoyo a estudiantes con dislexia en lengua y literatura. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 100–112. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3322>
- Marín Ube, S. E., Jiménez Aldaz, J. V., Cortez Alvarado, L. E., & Morales Fischer, B. R. (2025). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el desarrollo de competencias comunicacionales: Una revisión sistemática de literatura con el método SALSA. *Revista Científica UISRAEL*, 12(1), 203–221. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n1.2025.1483>
- Martínez Jonda, C., & Agustín Padilla Caballero, J. E. (2025). Integración de la inteligencia artificial como herramienta para optimizar el aprendizaje en la educación inicial. *Revista Tribunal*, 5(11), 426–439. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.166>
- Mera Ramos, N. C., Cashabamba Chipantiza, V. L., Santamaria Rodríguez, M. A., & Ibarra Villafuerte, L. F. (2024). La inteligencia artificial en el nivel inicial y preparatoria. *Sinergia Académica*, 7(Especial 4), 277–287. <https://doi.org/10.51736/sa.v7iEspecial4.306>
- Meza Arguello, H. L., Eras Briones, V. I., Meza Arguello, D. M., Simisterra Muñoz, J. M., & Franco Valdez, J. L. (2024). Escuela tradicional y escuela nueva: Estudio comparativo. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(1), 838–850. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/410>
- Moreno-Guaicha, J. A., Salazar-Luna, P. I., & Escobar-Córdova, S. K. (2025). Innovación en estrategias pedagógicas mediante herramientas de inteligencia artificial: Revisión sistemática. *Revista Andina de Educación*, 8(2), 5432. <https://doi.org/10.32719/26312816.5432>
- Mosquera-Gende, I., & Canut Delgado, L. (2025). Percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en el contexto educativo. *EDUCA. Revista Internacional para la Calidad Educativa*, 5(2), 1–22. <https://doi.org/10.55040/86gnwm87>
- Muñoz Landázuri, M. J., Párraga Cepeda, R. V., Barbecho Mejía, M. T., & Solórzano Bazarro, T. E. (2024). Desafío de la educación en la sociedad actual. *RECIMUNDO*, 8(1), 129–138. [https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(1\).ene.2024.129-138](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(1).ene.2024.129-138)
- Parrales García, N. R., Baque Parrales, E. M., Baque Cantos, M. A., & Moreno Ponce, M. R. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la formulación de proyectos: Oportunidades, desafíos y perspectivas futuras. *RECIAMUC*, 8(1), 463–477. [https://doi.org/10.26820/reclamuc/8.\(1\).ene.2024.463-477](https://doi.org/10.26820/reclamuc/8.(1).ene.2024.463-477)
- Peña Vera, T., & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, Cultura y Sociedad*, (16), 55–81. <https://doi.org/10.34096/ics.i16.869>
- Portero, F. B., & Medina, R. P. (2025). Estudio teórico sobre metodologías activas en la educación básica. *Espacios*, 46(1), 68–82. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n01p06>
- Proaño Mina, N. V. (2025). *Estrategias de abordaje de conductas disruptivas en niños de educación inicial* [Trabajo de titulación de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. <https://go.docentes20.com/rk9rm>
- Rojas Torres, E. A., Carrasco Lino, L. C., Polanco Tintaya, A. N., & Romero Carazas, R. (2022). Pedagogías disruptivas en Latinoamérica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1487–1497. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.429>
- Sáez-Delgado, F., Medina Hicks, N., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, Y., & Contreras-Saavedra, C. (2025). Regulación emocional y autorregulación académica en docentes de escuelas rurales durante la transición pospandemia. *Revista Andina de Educación*, 8(1), 000818. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.8.1.8>
- Santillán Acevo, L. M., & Samada Grasst, Y. (2023). Programa de capacitación a docentes para actuación ante conductas disruptivas en niños de Educación Inicial. *Revista San Gregorio*, 1(53), 51–69. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i53.2431>
- Su, J., & Yang, W. (2023). A systematic review of integrating computational thinking in early childhood education. *Computers and Education Open*, 4, Article 100122. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2023.100122>
- Tingo Proaño, F. (2022). Desafíos de la política de educación inicial en el Ecuador: Análisis desde la pedagogía crítica. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 2(1), 15–22. <https://doi.org/10.24133/reie.v2i1.2904>
- Troncoso Heredia, M. O., Dueñas Correo, Y. K., & Verdecia Carballo, E. (2023). Inteligencia artificial y educación: Nuevas relaciones en un mundo interconectado. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 312–328.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200014

- Vázquez Arango, M. de L. (2025). Integración de la inteligencia artificial en procesos de evaluación formativa: Implicaciones para la mejora continua del desempeño estudiantil. *Innovarium International Journal*, 3(1), 1–12. <https://doi.org/10.71068/9x7yt315>
- Villalobos-López, J. A. (2022). Metodologías activas de aprendizaje y la ética educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47–58. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>
- Vera Torres, J. Y., Alvarado Ferretti, G. L., Rodríguez Aucapiñas, A. P., & Monard Proaño, K. E. (2025). Inteligencia artificial en lengua y literatura en la educación: Una revisión sistemática. *RECIAMUC*, 9(2), 231–247. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(2\).abril.2025.231-247](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.231-247)
- Walker Janzen, W. (2022). Uma síntese crítica mínima das contribuições dos paradigmas interpretativos e sócio-críticos para a pesquisa educacional. *Enfoques*, 34(2), 13–33. <https://doi.org/10.56487/enfoques.v34i2.1058>
- Yan, L., Sha, L., Zhao, L., Li, Y., Martínez-Maldonado, R., Chen, G., Li, X., Jin, Y., & Gašević, D. (2023). Practical and ethical challenges of large language models in education: A systematic scoping review. *British Journal of Educational Technology*, 55(1), 90–112. <https://doi.org/10.1111/bjet.13370>
- Zúñiga-Tinizaray, F. S., & Marín, V. I. (2024). Estrategias educativas STEM-STEAM en nivel superior: Revisión sistemática de literatura. *Espacios*, 45(4), 16–30. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n04p02>

