

ARTÍCULO

Prácticas Empresariales Vinculadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible


Business Practices Linked to the Sustainable Development Goals

Ana karen Romero-Sainz¹ , Deyanira Bernal-Domínguez²  y Jose Raymundo Conde-López³ 

¹Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, México, email: anaromero@uas.edu.mx


²Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, México, email: berde@uas.edu.mx

³Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, México, email: Joseconde@uas.edu.mx

 **Recibido:** Octubre 5, 2025

 **Aceptado:** Febrero 10, 2026

 **Publicado:** Mayo 29, 2026

 **DOI:** 10.37843/rted.v19i1.770

RESUMEN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen una agenda ambiciosa y se han diseñado para abordar, en un horizonte de quince años los desafíos más urgentes del mundo -El objetivo de la investigación fue identificar si las empresas más grandes según ventas en México contribuyen activamente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), así como la importancia que le otorgan a la información no financiera y a la promoción de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Para lograr lo anterior se realizó una investigación que se enmarcó en el paradigma humanista-interpretativo, método hermenéutico, enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-interpretativo y corte transversal, con base en información no financiera publicada por las primeras veinte empresas más importantes según su rubro de ventas, posteriormente se realizaron mapas con el software Atlas ti para sistematizar los datos recabados. Los resultados señalan que no existen una uniformidad de criterios que permitan evaluar rigurosidad el alcance a los ODS, además, las empresas analizadas no realizan acciones para el logro de todos los ODS, y tienen una preponderancia hacia actividades para cumplir con los objetivos de energía asequible y no contaminante así como Agua limpia, particularmente no existen en México estándares comparativos con empresas en otros países para el cumplimiento de la agenda 2030, por lo tanto sería importante realizar estudios comparativos con empresas en otros países.

PALABRAS CLAVE: Prácticas empresariales, desarrollo sostenible, responsabilidad social empresarial, informes de sostenibilidad empresarial

ABSTRACT

The Sustainable Development Goals (SDGs) constitute an ambitious agenda designed to address the world's most pressing challenges over a fifteen-year period. The objective of this research was to determine whether the largest companies in Mexico, by sales volume, actively contribute to achieving the Sustainable Development Goals (SDGs), and to examine the importance they place on non-financial information and on the promotion of Corporate Social Responsibility (CSR). To achieve this, research was conducted within the humanistic-interpretive paradigm, using the hermeneutic method, a qualitative approach, and a descriptive-interpretive, cross-sectional design. The research was based on non-financial information published by the twenty largest companies in each sales sector. Subsequently, data collection was systematized using Atlas. TI software to create maps. The results indicate that there is no uniformity in the criteria for rigorously assessing the scope of the SDGs. Furthermore, the companies analyzed do not take action to achieve all the SDGs, and they have a preponderance of activities to meet the goals of affordable and clean energy and clean water. In particular, there are no comparative standards in Mexico for companies' compliance with the 2030 Agenda; therefore, it would be important to conduct comparative studies with companies in other countries.

The Sustainable Development Goals (SDGs) constitute an ambitious agenda designed to address the world's most pressing

KEYWORDS: Business practices, sustainable development, corporate social responsibility, corporate sustainability reports

Cómo citar



Romero-Sainz, A., Bernal-Domínguez, D., & Conde-López, J. (2026). Prácticas Empresariales Vinculadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 19(1), 248-259. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.770>



Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen una agenda ambiciosa y se han diseñado para abordar, en un horizonte de quince años, los desafíos más urgentes del mundo (Clegg et al., 2024). Estos incluyen, entre otros, la necesidad de preservar los recursos naturales, mitigar la contaminación y garantizar que nadie padezca hambre o pobreza (Chen et al., 2024). Sin embargo, la convergencia de crisis, como la pandemia COVID-19, el cambio climático y los conflictos geopolíticos, han frenado o revertido el progreso y cumplimiento de la Agenda 2030 (Azmat et al., 2023). Esta situación ha puesto en manifiesto la urgencia de que tanto los gobiernos como las empresas tomen acciones inmediatas para atenderlos (Godínez 2022; Ahmad et al., 2024), toda vez que estos problemas se han vuelto cada vez más urgentes de solucionar (Naseer et al., 2025).

De acuerdo con Wang & Zhao (2025), alcanzar los ODS dentro de un plazo establecido es crucial para el bienestar tanto de las personas como de las sociedades. Sin embargo, es difícil medir con exactitud cuanto avance se tiene a nivel mundial tanto en la sociedad, empresas y gobiernos en el cumplimiento de estos objetivos. En este sentido, estos objetivos representan un conjunto de metas y criterios específicos, 169 en total, que ofrecen un marco integral para la cooperación entre gobiernos, empresas, organizaciones no gubernamentales e individuos con el fin de avanzar hacia un desarrollo sostenible (Qazi, 2025). De acuerdo con Licandro et al. (2024), este desarrollo se entiende como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias necesidades, por lo tanto, los ODS contribuyen a la estabilidad empresarial, los mercados y las sociedades ya que invertir en la consecución de estos, facilita el crecimiento y la solidez de estos entornos (Cuñat et al., 2024).

Muestra de ello es que, según Bulmer et al. (2024), existe una presión creciente sobre las empresas para responder a los desafíos contemporáneos, lo que las posiciona como agentes duales en materia de sostenibilidad. Por un lado, pueden impulsar prácticas responsables; por otro, pueden generar impactos negativos al priorizar

intereses económicos por encima de los sociales y ambientales (Barker, 2025). En este sentido, las acciones orientadas a fortalecer la sostenibilidad corporativa contribuyen a generar conciencia colectiva a favor de un planeta más habitable, en coherencia con las metas propuestas para el año 2030 (Pérez et al., 2024). En consecuencia, el compromiso del sector empresarial resulta fundamental para el cumplimiento de estos objetivos, ya que la alineación de los planes estratégicos con los ODS no solo refuerza la responsabilidad organizacional, sino que también contribuye de manera significativa a la construcción de un futuro sostenible (Pasinovych & Myskiv, 2023; Pohlmann et al., 2020). Por ello, las empresas deberían ser actores clave en el logro de dichos objetivos (Troy et al., 2025), especialmente en un contexto en el que deben adaptarse rápidamente, gestionar recursos limitados y promover el respeto por el medio ambiente y los derechos sociales (Rivera-Torres et al., 2024).

En este sentido, el objetivo de la investigación es identificar si las empresas más grandes según ventas en México contribuyen activamente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), así como la importancia que le otorgan a la información no financiera y a la promoción de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), en este sentido se propone darles respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo comunican las empresas mexicanas más grandes de acuerdo con Ventas anuales sus acciones y avances en materia de información no financiera relacionada con los ODS? ¿Cuáles son las acciones específicas que las empresas mexicanas más grandes realizan, de acuerdo con sus ventas anuales, para cumplir activamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

Metodología

La investigación es humanista-interpretativa, la cual, según Hernández et al. (2018), se orienta a comprender la realidad social a partir de las percepciones, significados y contextos en los que los actores desarrollan sus prácticas, asumiendo que el conocimiento es una construcción subjetiva y dinámica. En este sentido, el estudio se sustentó en el método hermenéutico, entendido como el proceso

sistemático de interpretación de textos y discursos para descubrir los sentidos implícitos en ellos (Gadamer, 2010), lo que permitió analizar los informes corporativos y la información no financiera publicada por las empresas.

El diseño adoptado fue de tipo descriptivo–interpretativo, ya que se describieron las acciones empresariales y se interpretaron sus vínculos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible a partir de categorías emergentes. Asimismo, la investigación se sustentó en una metodología documental, dado que el análisis se realizó mediante la revisión sistemática y el examen crítico de la información contenida en los reportes anuales y de sostenibilidad publicados por cada una de las empresas, que constituyeron la principal fuente de datos secundarios. Finalmente, el estudio tuvo un corte transversal, ya que el análisis se centró en la información correspondiente al año 2023, sin contemplar un seguimiento temporal de los casos analizados.

Se seleccionaron las 20 empresas más importantes en México con base en sus ventas anuales de 2023, información publicada por la revista Expansión, que cubre negocios y economía en México y ofrece datos sobre grandes corporaciones, emprendimientos, inversiones y tendencias del mercado. Dentro de este listado se encuentran empresas como: Petróleos Mexicanos, Walmart de

México y Centroamérica, América Móvil, Famsa, y Comisión Federal de Electricidad (CFE), así como el sector de comercio y autoservicio, telecomunicaciones, Holding, Servicios financieros y Armadoras. Es importante mencionar que el listado incluye empresas cotizadas en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

La recolección de datos se centró en la información no financiera, específicamente en reportes públicos, como informes de sostenibilidad y sustentabilidad, y de RSE, disponibles en los sitios oficiales de las empresas; posteriormente, se realizó un análisis cualitativo mediante la identificación de palabras clave, patrones y tendencias en las acciones orientadas al cumplimiento de los ODS. Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó el software ATLAS.ti, lo que permitió organizar, interpretar y visualizarla de manera estructurada.

Es importante mencionar que la investigación cumple con los principios éticos; en otras palabras, la información se trató con confidencialidad, los datos se utilizaron y se trataron únicamente en los confines académicos y científicos, y no hubo falsificación de datos en los resultados del análisis. En la Tabla 1 se muestran las empresas seleccionadas para este artículo, con base en las que registraron mayores ventas en 2023 según el listado, así como el sector en el que se desarrollan.

Tabla 1
Empresas más Importantes en México según las Ventas de 2023.

#	Empresa	Ventas (MDP)	Sector
1	Petróleos Mexicanos	1,719,938	Petróleo y gas
2	Imart de México y Centroamérica	886,523	Comercio autoservicio
3	América Móvil	816,013	Telecomunicaciones
4	FEMSA	702,692	Holding
5	Comisión Federal de Electricidad	639,844	Electricidad y energía
6	General Motors de México	496,000.	Armadora
7	Grupo Financiero Banorte	459,464.	Servicios financieros
8	Grupo Financiero BBVA	459,338	Servicios financieros
9	Grupo Bimbo	399,879	Alimentos y bebidas
10	Stellantis México	390,000	Armadora
11	Cemex	308,283	Cemento
12	Alfa	291,208	Holding
13	Ford de México	280,974	Armadora
14	Femsa Comercio (OXXO)	278,520	Comercio autoservicio
15	Toyota Motor de México	270,000	Armadora
16	Grupo Coppel	267, 706	Comercio departamental

17	Grupo Bal	263, 967	Holding
18	Grupo Comercial Chedraui	263, 058	Comercio autoservicio
19	Grupo México	254, 725	Holding
20	Grupo Financiero City Banamex	245, 628	Servicios financieros

Nota. Adaptado de las empresas más importantes de México 2023, por Revista Expansión (2024). <https://n9.cl/zhxk4>

Enseguida, en la Tabla 2 se muestran los 17 ODS, que abordan las dimensiones económicas, sociales y de cuidado del medio ambiente. Como se mencionó con anterioridad, todos estos objetivos constituyen una guía funcional global para orientar

a gobiernos, empresas y a la sociedad hacia mejores acciones para un desarrollo sostenible. Su aplicación permite identificar problemas y prioridades, así como definir metas y promover medidas responsables.

Tabla 2

Listado de los ODS Comprendidos en la Agenda 2030 de la ONU.

	1. Fin a la pobreza		7.- Energía asequible y no contaminante		13.- Acción por el clima
	2. Hambre cero		8.- Trabajo decente y crecimiento económico		14.- Vida submarina
	3. Salud y Bienestar		9.- Industria innovación e infraestructura		15.- Vida de ecosistemas terrestres
	4. Educación de calidad		10.- Reducción de las desigualdades		16.- Paz, justicia e instituciones sólidas
	5. Igualdad de género		11.- Ciudades y comunidades sostenibles		17.- Alianzas para lograr los objetivos
	6. Agua limpia y saneamiento		12.- Producción y consumo responsables		

Nota. Adaptado de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de 2015, por la Organización de las Naciones Unidas (2015). <https://n9.cl/ybgd>

Resultados

Los resultados se observan según en la Tabla 3 el total de las empresas analizadas, se indican los ODS a los que según sus informes no financieros y la información disponible en sus páginas oficiales contribuyen. Por ejemplo,

empresas como Petróleos Mexicanos, Cemex y Chedraui reportan acciones orientadas al cumplimiento de todos los ODS, mientras que empresas como City Banamex no proporcionan información específica en sus plataformas oficiales que haga referencia a la RSE y acciones dirigidas al desarrollo sostenible.

Tabla 3

Empresas Analizadas.

Empresa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Petróleos Mexicanos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Walmart de México y Centroamérica	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X
América móvil			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X
Femsa	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
CFE			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X		
GM	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
Banorte			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X
Bbva	X		X	X	X	X	X	X	X	X			X			X	X
Bimbo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X
Stellantis México / CDMX e	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X
Cemex	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Alfa	X		X	X		X	X	X				X	X				
Ford de México				X		X	X	X			X	X	X				

Femsa Comercio (OXXO)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Toyota Motor de México						X	X	X			X	X		X			X
Grupo Coppel			X	X	X	X	X	X		X	X	X				X	X
Grupo Bal			X	X	X	X	X	X			X	X		X			
Grupo Comercial Chedraui	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Grupo México			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X			
Grupo Financiero City Banamex																	

Nota. Con información no financiera de las empresas estudiadas (informes de sostenibilidad y de RSE), elaboración propia (2024).

En la siguiente Tabla 4 se muestra cómo las organizaciones presentan la información no financiera y su contribución a los ODS, mientras que algunas emiten reportes bajo el título “informes de sostenibilidad”, y otras utilizan la traducción en inglés “sustentabilidad”, especialmente las empresas que cotizan en la BMV. Además, existen empresas que comunican sus prácticas de RSE en sus sitios web, y otras que ofrecen información menos detallada, limitándose

a exponer planes y acciones generales, como es el caso de Petróleos Mexicanos, BBVA y Cemex. En el contexto de las empresas, la sostenibilidad puede alcanzarse por las mismas siguiendo los aspectos ambientales, sociales y de gobierno corporativo; por ello, el término sostenibilidad o desarrollo sostenible puede considerarse un concepto global que incluye la responsabilidad social corporativa.

Tabla 4

Tipos de Informes de Información no Financiera Relacionada con los Tópicos de RSE y los ODS.

Empresa	Informes de sostenibilidad	Informe de sustentabilidad	de Practicas RSE	Plan de sostenibilidad
Petróleos Mexicanos	X			X
Walmart de México y Centroamérica	X	X		
América móvil	X			
Femsa	X			
CFE			X	
GM	X		X	
Banorte		X	X	
Bbva	X			X
Bimbo		X		
Stellantis México / CDMX e	X		X	
Cemex		X	X	X
Alfa	X			
Ford de México		X		
Femsa Comercio (OXXO)	X			
Toyota Motor de México		X		
Grupo Coppel	X		X	
Grupo Bal		X		
Grupo Comercial Chedraui		X		
Grupo México		X		

Nota. Se puede observar una preferencia por los informes de sostenibilidad y sustentabilidad para la emisión de información que aborde los ODS y su información no financiera, elaboración propia (2025).

En la Figura 1 se presentan cuatro mapas que abordan los ODS: Fin de la pobreza, Vida

submarina, Hambre Cero y Vida de Ecosistemas terrestres, junto con las empresas que

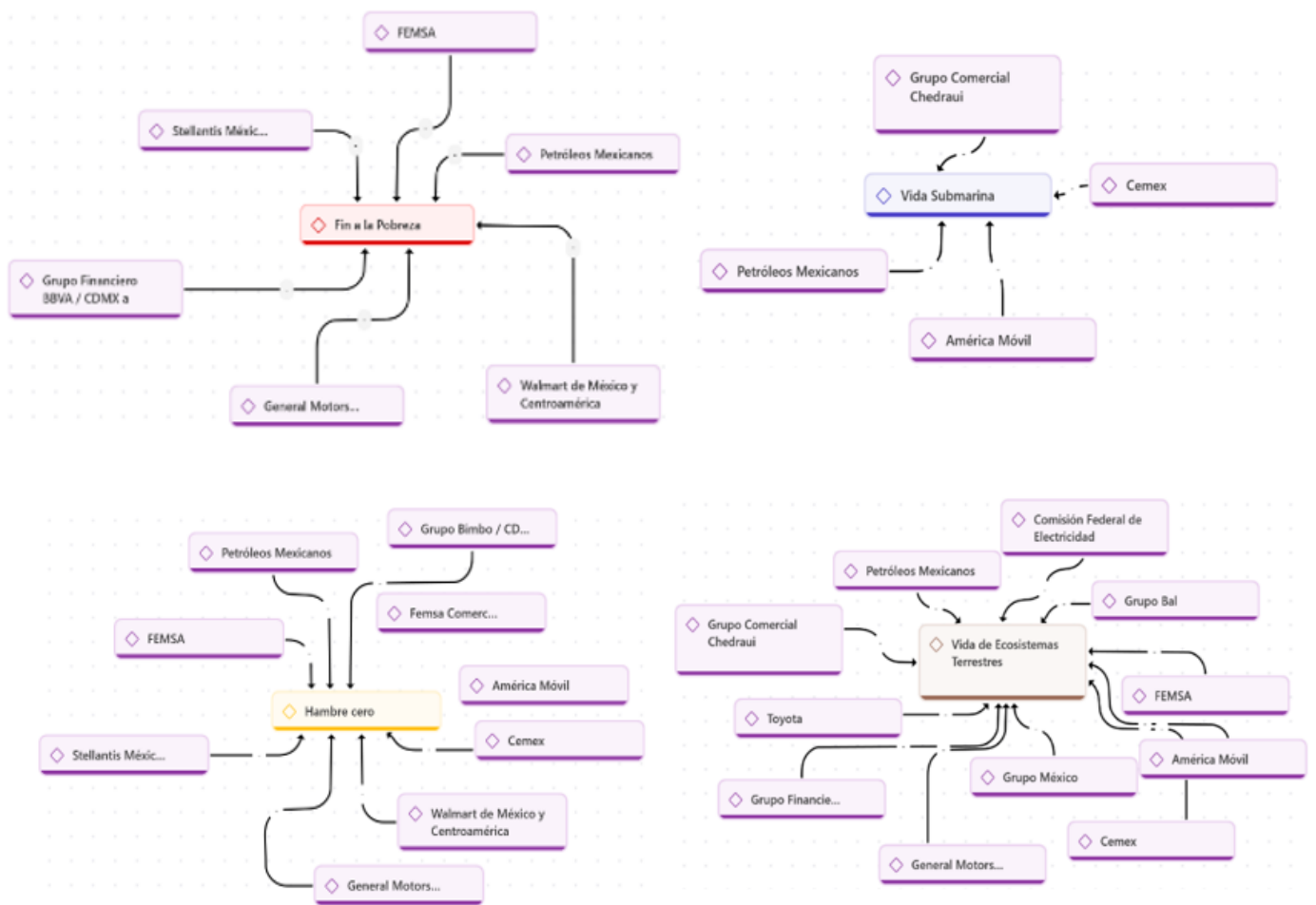
mencionan realizar acciones para su cumplimiento. Cabe destacar que estos ODS registran menor atención por parte de las organizaciones analizadas y,

dentro de las acciones generales que mencionan las organizaciones para el cumplimiento de estos objetivos, son recursos básicos para los trabajadores: salario mínimo y empleo formal, educación laboral,

apoyo a la innovación en alimentos, donación de despensas y alimentos, tratamiento residual, reforestación y restauración, entre otros.

Figura 1

Empresas que Contribuyen al Fin de la Pobreza, Vida Submarina, Hambre Cero, Vida de Ecosistemas Terrestres.



Nota. Los resultados de la Figura 1 muestran las empresas que contribuyen al objetivo final de la pobreza, vida submarina, Hambre cero y Vida de ecosistemas terrestres, elaboración propia (2025).

En la Figura 2 y Figura 3 se observan los dos objetivos con más acciones realizadas por todas las organizaciones: Energía esquiable y no contaminante y Agua limpia y saneamiento. Es importante destacar que estos dos objetivos concentran tanto el mayor volumen de iniciativas como el mayor número de empresas que los atienden. En otras palabras, las empresas en México muestran una mayor inclinación

por los objetivos relacionados con la protección y el cuidado del medio ambiente.

En las empresas analizadas previamente y de acuerdo con los resultados planteados en la Tabla 2 y la Tabla 3, las organizaciones en México repiten patrones de acción sobre los ODS, lo anterior debido a que tienden a enfocarse en aquellos en los cuales están directamente vinculadas en sus operaciones, su entorno regulatorio y su impacto inmediato, como el agua limpia y saneamiento y la acción por el clima. Estos objetivos suelen recibir mayor atención debido

sociales y económicos que deben ser abordados en su conjunto por las empresas a nivel mundial, toda vez que su adopción actúa como una forma de presión normativa, ya que no es obligatoria y depende de las expectativas del grupo de interés sobre lo que la empresa debería llevar a cabo.

Se resume que las empresas consideran importantes las publicaciones de resultados anuales globales, la publicación de reportes financieros y no financieros, particularmente los reportes de sostenibilidad, y el grado de avance en el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030. Por otro lado, los objetivos de la investigación fueron identificar la forma de comunicación que adoptan las empresas con mayores ventas en México respecto al cumplimiento de los ODS. Se evidencia que lo hacen mediante informes de sostenibilidad en sus páginas oficiales, así como mediante planes de sostenibilidad e informes de RSE.

Particularmente en el caso de Pemex, la cual se encuentra en primer lugar debido al número de ventas, presentó sus informes no financieros en su página Web donde incluye en sus temas centrales la seguridad y salud, la protección ambiental, el cambio climático y la gestión de energía además hacen hincapié en la prevención de la corrupción, la igualdad, no discriminación, además que comparte dicha información como plan de sostenibilidad de la empresa. Walmart México enfatiza particularmente aspectos relacionados con los residuos, así como una cadena de suministro que incluye transporte eficiente, reciclaje, reducción del uso del agua y energía renovable. América Móvil, por su parte, tiene objetivos propios enfocados a los ODS, que incluyen aspectos ambientales, sociales, laborales y de gobierno corporativo.

Asimismo, Femsa, por su parte, incluye temas como energía renovable, cuidado del agua e incluye 3 categorías principales: nuestra gente, con temas de igualdad, inclusión, derechos humanos y laborales, bienestar integral; nuestra comunidad, con temas de bienestar comunitario, fomento económico, abastecimiento sostenible; y, finalmente, nuestro planeta, al considerar acciones por el clima, gestión del agua y economía circular.

La CFE enfoca sus reportes hacia los RSE, y en cuanto a los ODS enfatizan en los proyectos de energía renovable, la eólica solar, Geo

termoeléctrica, Hidroeléctrica, Bioenergía, Hidrogeno bajo en carbono, en otras palabras, objetivos 9 y 11. General Motors tiene un breve reporte de sostenibilidad que aborda tres pilares: el medio ambiente, la educación de calidad y el apoyo a la comunidad.

Para Banorte quien utiliza la palabra sustentabilidad para referirse al alcance de los ODS, consideran aspectos como finanzas sustentables, banca incluyente, e incluyen temas de riesgo de sustentabilidad, educación ambiental, becas a estudiantes, además de temas relacionados con los créditos y bonos verdes. BBVA tiene iniciativas internacionales en temas de sostenibilidad que incluyen acciones por el clima, energía no contaminante y producción y consumo responsables, además de edificios verdes.

Bimbo es otra de las empresas que incorpora el término de sustentabilidad en su reporte y contempla programas sociales, educación nutricional, hambre cero, además de una política global de bienestar que incluye actividad física, vida laboral, alimentación adecuada, salud y equilibrio de vida. Stellantis, por su parte, aborda el avance en los ODS, a nivel mundial, no específicamente en México, en donde se abordan temas como la huella del carbono, la electricidad descarbonizada, la economía circular y el compromiso con la comunidad.

En el caso de Cemex, mencionan estar alineados a los 17 ODS y cuentan con programas de vivienda, de integración social y medio ambiente, por su parte ALFA, muestra una filosofía alineada a la RSE, y tiene su propio modelo de sostenibilidad que incluye: Medio ambiente, Bienestar interno, Economía y nuestra comunidad. Ford maneja sus reportes de sostenibilidad de manera global, no específicos a México, sin embargo, sus principales acciones van en función del cambio climático que incluye, materiales, energía, residuos y cuidado del agua, así como un enfoque hacia la economía circular, en esta misma sintonía se encuentra Toyota quien tampoco tiene informes de sostenibilidad expuestos en sus páginas, pero si hace alusión a acciones de responsabilidad social, con un enfoque mayor hacia los ODS del medio ambiente.

Grupo Coppel presenta su informe de sostenibilidad, con apego a los principios de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), y pone

énfasis en el fortalecimiento de la educación financiera. En contraste, Grupo Bal no publica reportes de sustentabilidad; sin embargo, cuenta con un código de ética y conducta que incorpora lineamientos relacionados con el cumplimiento regulatorio, la inclusión, la diversidad y la no discriminación, así como con la salud y seguridad en el trabajo, la atención a los grupos de interés, la prevención de la corrupción y el compromiso con la sostenibilidad.

Además, Chedraui afirma que tiene un fuerte compromiso hacia la sostenibilidad con enfoque hacia el impacto ambiental y proyectos sustentables en las comunidades, Grupo México se alinea tanto con los reportes RSE, e incluye una política general del desarrollo sostenible. No se encontraron reportes de sostenibilidad de la empresa Citybanamex y los reportes en su página son del año 2018; sin embargo, como parte de la búsqueda, las últimas noticias relacionadas con los ODS y esta empresa mencionan que incentivan a los negocios sustentables a través de crédito para las PYMES.

Discusiones

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 constituyen una guía de acción y un conjunto de metas orientadas a mejorar el bienestar de las personas a nivel global. Un pilar fundamental para el logro de estos objetivos son las personas y la sociedad en su conjunto, pero, sobre todo, las organizaciones, ya que poseen la capacidad de comunicar información y evidenciar las acciones realizadas en favor de su cumplimiento. En particular, las organizaciones, especialmente las de mayor tamaño, buscan fortalecer sus estrategias de comunicación mediante la incorporación de información no financiera dirigida a sus partes interesadas, entre ellas proveedores y consumidores, quienes son cada vez más exigentes y valoran la participación de entidades comprometidas con el bienestar común y el desarrollo sostenible.

La base teórica de esta investigación se sustenta en la teoría de sistemas, la cual propone analizar los fenómenos desde una perspectiva integral. Esta visión concibe al sistema como un conjunto interrelacionado de elementos y destaca la importancia de comprender sus conexiones para

interpretar la realidad de manera global y holística (Tamayo y Tamayo, 1999). Bajo este enfoque, los ODS no pueden abordarse de forma aislada, sino como metas interdependientes cuyo logro depende de las sinergias, los impactos cruzados y los vínculos entre sus tres dimensiones fundamentales.

Desde la perspectiva de la teoría de la agencia, las organizaciones pueden entenderse como equipos orientados a la satisfacción de intereses propios; no obstante, su sostenibilidad a largo plazo depende de su capacidad para establecer y mantener relaciones duraderas con sus partes interesadas (Castaño, 1999). En este sentido, la continuidad organizacional se concibe a partir de una interacción responsable con los *stakeholders* y de una contribución activa al bien común. De manera complementaria, Gómez (2023) subraya la necesidad de fortalecer la educación ambiental tanto en el ámbito empresarial como en la sociedad en general, como elemento clave para la preservación del planeta y la mejora de las condiciones de vida.

México tal y como menciona Rubinstein (2023), es un país especialmente afectado por la crisis socioambiental provocada por el modelo productivo actual y los efectos del cambio climático, lo que afecta no solo al ambiente, sus especies y ecosistemas, sino también a la población particularmente la más vulnerable, por tal motivo las empresas buscan realizar acciones que aumenten la percepción positiva por parte de las partes interesadas y la sociedad en general, ya que se ha demostrado que existe un interés mayor por estas, y que consecuentemente se relaciona con un mejor desempeño financiero (Correa et al., 2020). En otras palabras, la divulgación de esta información influye en el posicionamiento de las organizaciones en el mercado y en su competitividad (Olaya et al., 2025).

Estudios como el de Abeysekera (2022) sugieren que la información propia para la realización de informes corporativos en las organizaciones debe incluir datos de sostenibilidad siempre y cuando los resultados e impactos en la sostenibilidad obtenidos sean a partir de las entradas y salidas de capital financiero e intelectual y aseveran que hasta el momento no se pueden realizar comparativos entre empresas debido a que no existe una técnica de medición que conduzca a comparaciones significativas. A pesar de que se han propuesto

iniciativas de contenidos conceptuales y normativos, orientadas a impulsar la adopción de RSE y a enriquecer el contenido y la veracidad de los informes de sostenibilidad.

Finalmente, el camino hacia los informes de sostenibilidad más estandarizados responde a las demandas de información relevante y, sobre todo, comparable en cuanto a los factores ambientales, sociales y de gobernanza (Jørgensen et al., 2022). Lo anterior se basa en reconocer que las prácticas sostenibles contribuyen no solo a los activos tangibles y a la rentabilidad, sino también al valor intangible, cada vez más crucial para la apreciación de las partes interesadas a largo plazo (Lapinskaitė et al., 2025). Sin embargo, a pesar de que, en respuesta al aumento de los intereses de los inversores con la información relacionada con la sostenibilidad, las iniciativas de presentación de informes y divulgación de la misma se están desarrollando a nivel mundial (Barth et al., 2025).

Este estudio sobre los ODS en México presenta varias limitaciones que deben reconocerse. En primer lugar, se basa exclusivamente en información pública disponible, lo que limita la profundidad del análisis y excluye las perspectivas internas de las organizaciones. Asimismo, la ausencia de entrevistas limita la posibilidad de contrastar datos y comprender prácticas más allá del discurso institucional, lo que puede acentuar el sesgo de autorreporte. También se reconoce la falta de un enfoque longitudinal que permita evaluar la evolución real de los avances a lo largo del tiempo. Finalmente, se sugiere realizar investigaciones comparativas entre sectores o regiones del país para enriquecer la comprensión del cumplimiento de los ODS.

Conclusiones

En primer lugar, la importancia del estudio radica en evidenciar cómo las organizaciones en México comunican y reportan sus avances en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030. El análisis de la información de las veinte empresas más grandes del país, según su volumen de ventas, permitió comprender cómo estas organizaciones integran la sostenibilidad en sus discursos corporativos y en sus prácticas de reporte. Asimismo, el estudio permitió

identificar patrones comunes y áreas de oportunidad en la forma en que las empresas gestionan, comunican y divulgan sus acciones orientadas al desarrollo sostenible. En particular, se observó que, si bien existe un esfuerzo por alinear las estrategias corporativas con los ODS, este no siempre se traduce en información clara, comparable y sistemática. Lo anterior pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los mecanismos de reporte, de tal manera que no solo cumplan una función informativa, sino que también fomenten una mayor transparencia, la rendición de cuentas y una toma de decisiones empresariales orientada al bien común.

Por otro lado, los hallazgos sugieren que la forma en que se reportan los avances, con un énfasis marcado en ciertos objetivos específicos y una atención limitada a otros, así como la ausencia de indicadores estandarizados, pueden influir negativamente en la velocidad y eficacia del progreso hacia el cumplimiento de la Agenda 2030. Esta heterogeneidad en los reportes dificulta la evaluación objetiva del impacto real de las acciones empresariales y limita la posibilidad de realizar comparaciones consistentes entre organizaciones, sectores o periodos de tiempo.

Finalmente, se sugiere que futuras investigaciones amplíen el alcance metodológico del presente estudio mediante la inclusión de técnicas cualitativas, como entrevistas a directivos y responsables de sostenibilidad, así como el análisis de una muestra más amplia y diversa de empresas. Asimismo, realizar estudios comparativos entre países, industrias y tamaños organizacionales permitiría profundizar en la comprensión real del grado de implementación de los ODS y de los factores que favorecen u obstaculizan su cumplimiento. De esta manera, se contribuiría de manera más sólida al debate académico y práctico sobre el papel del sector empresarial en la construcción de un desarrollo sostenible a largo plazo.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés que pueda afectar la realización de este estudio. Ninguno de los autores ha recibido financiación ni mantiene relaciones personales o

profesionales que puedan influir en los resultados obtenidos o condicionar su interpretación. La totalidad del trabajo se llevó a cabo de manera independiente, garantizando la imparcialidad y el rigor científico en cada una de las etapas del proceso investigativo.

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios, lo que garantiza la independencia en el proceso de investigación.

Declaración de Ética

El estudio no requirió aprobación de un comité de ética, al basarse exclusivamente en información pública no financiera de las empresas analizadas. No involucró participantes humanos ni datos personales, sensibles o identificables. Se garantizó el uso responsable de las fuentes, la transparencia analítica y el rigor académico en la sistematización e interpretación de la información.

Referencias

Abeysekera, I. (2022). A framework for sustainability reporting. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 13(6), 1386–1409. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-08-2021-0316>

Ahmad, N., Samad, S., & Han, H. (2024). Charting new terrains: How CSR initiatives shape employee creativity and contribute to UN-SDGs in a knowledge-driven world. *Journal of Innovation and Knowledge*, 9(4). <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100557>

Azmat, F., Lim, W. M., Moyeen, A., Voola, R., & Gupta, G. (2023). Convergence of business, innovation, and sustainability at the tipping point of the sustainable development goals. *Journal of Business Research*, 167. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114170>

Barker, R. (2025). Corporate sustainability reporting. *Journal of Accounting and Public Policy*, 49, 107280. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2024.107280>

Barth, M. E., Cahan, S. F., Chen, L., Venter, E. R., & Wang, R. (2025). Textual dimensions of sustainability information, stock price informativeness, and proprietary costs: Evidence from integrated reports. *British Accounting Review*. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2024.101512>

Bulmer, S., Palakshappa, N., Dodds, S., & Harper, S. (2024). Sustainability, brand authenticity and Instagram messaging. *Journal of Business Research*, 175. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114547>

Castaño, G. (1999). *Teoría de la agencia y sus aplicaciones*. Universidad Nacional de Colombia. <https://n9.cl/c1zql>

Chen, G., Sabir, A., Rasheed, M. F., Belascu, L., & Su, C. W. (2024). Green marketing horizon: Industry sustainability through marketing and innovation. *Journal of Innovation and Knowledge*, 9(4). <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100606>

Clegg, S. R., Cunha, M. P., López, A., Sirage, E., & Rego, A. (2024). Tackling sustainable development goals through new space. *Project Leadership and Society*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2023.100107>

Correa-García, J. A., & Vásquez-Arango, L. (2020). Desempeño ambiental, social y de gobierno (ASG). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(2), 67–83. <https://doi.org/10.18359/rfce.4271>

Cuñat-Giménez, R.J., & Pizarro-Barceló, R. (2024). Desarrollo sostenible y aplicación de los ODS sociales en las empresas valencianas: un enfoque según su tamaño y tipo. *Revista Empresa y Humanismo*, 51–77. <https://doi.org/10.15581/015.xxvii.2.51-77>

Gadamer, H. G. (2010). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (A. Agud Aparicio & J. García Gibson, Trads.). Ediciones Sígueme.

Galletta, S., Mazzù, S., Naciti, V., & Paltrinieri, A. (2024). A PRISMA systematic review of greenwashing in the banking industry: A call for action. *Research in International Business and Finance*, 69. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102262>

Gomez-Reyes, L. P. (2023). Incoherencias entre el Saber y la Práctica Ambiental: Una Reflexión desde la Epistemología Ambiental. *Revista Docentes* 2.0, 16(1), 29–36. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i1.366>

Godinez-Reyes, N. L. (2022). Impacto de la responsabilidad social empresarial en el desarrollo sostenible en México. *Espacios*, 108–121. <https://doi.org/10.48082/espacios-a22v43n1p08>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

Jørgensen, S., Mjos, A., & Pedersen, L. J. T. (2022). Sustainability reporting and approaches to materiality: tensions and potential resolutions. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 13(2), 341–361. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-01-2021-0009>

Lapinskaite, I., Stasytyte, V., & Skvarciany, V. (2025). Unveiling how efficiently sustainability transforms into intangible assets of financial institutions. *Research in International Business and Finance*, 76. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2025.102835>

Larrinaga, C., & Bebbington, J. (2021). The pre-history of sustainability reporting: a constructivist reading. *Accounting*,



- Auditing and Accountability Journal*, 34(9), 131–150.
<https://doi.org/10.1108/AAAJ-03-2017-2872>
- Licandro, O., Ortigueira-Sánchez, L. C., & Barrueta Pinto, M. C. (2024). Compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el desempeño económico y los recursos humanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(108), 1483–1503. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.108.1>
- Naseer, M. M., Hunjra, A. I., Palma, A., & Bagh, T. (2025). Sustainable development goals and environmental performance: Exploring the contribution of governance, energy, and growth. *Research in International Business and Finance*, 73, 102646. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102646>
- Olaya Correa, S., Mejía-Cano, T. K., Andrés Correa-García, J., & Andrés Correa-Mejía, D. (2025). Influencia de la divulgación de prácticas ambientales, sociales y de buen gobierno en los flujos de caja libre de empresas latinoamericanas. 11(25), 3097. <https://doi.org/10.22430/24223182.3097>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://n9.cl/k7kp>
- Pasinovych, I., & Myskiv, G. (2023). Ukrainian context of sustainable development and the role of business in its achievement. *Regional Science Policy and Practice*, 15(1), 161–180. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12619>
- Pérez-Solorzano, J. M., Andrade-Estrada, M. G., & López-Morales, J. S. (2024). Multinacionales mexicanas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: El caso de CEMEX y BIMBO. *Newman Business Review*, 10(1), 105–123. <https://doi.org/10.22451/3002.nbr2024.vol10.1.10095>
- Pohlmann, C. R., Scavarda, A. J., Alves, M. B., & Korzenowski, A. L. (2020). The role of the focal company in sustainable development goals: A Brazilian food poultry supply chain case study. *Journal of Cleaner Production*, 245. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118798>
- Qazi, A. (2025). Risk forecasting for shortfalls in achieving sustainable development goals: A corruption perspective. *Journal of Safety Science and Resilience*, 6(2), 237–249. <https://doi.org/10.1016/j.jnlssr.2024.10.003>
- Revista Expansión. (2024). *Empresas y sostenibilidad: desafíos ante la agenda global*. Expansión <https://expansion.mx>
- Rivera-Torres, P., Valero-Gil, J., Suárez-Pérales, I., & Garcés-Ayerbe, C. (2024). Navigating toward the promised land of digitalization and sustainability convergence. *Technological Forecasting and Social Change*, 202, 122418. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.122418>
- Rubinstein, I. F. (2023). Construcción de la sostenibilidad en México. *Intersecciones En Comunicación*, 2(17). <https://doi.org/10.51385/ic.v2i17.184>
- Santos, C., Coelho, A., & Marques, A. (2024). A systematic literature review on greenwashing and its relationship to stakeholders: state of art and future research agenda. *Management Review Quarterly*, 74(3), 1397–1421. <https://doi.org/10.1007/s11301-023-00337-5>
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). *El proceso de la investigación científica* (3.ª ed.). Limusa.
- Troy, C. L. C., Eng, N., & Overton, H. (2025). Corporate support for the sustainable development goals: Effects of symbolic and substantive communication. *Public Relations Review*, 51(2). <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2025.102545>
- Wang, G., & Zhao, B. (2025). Research hotspots and trends in sustainable development goals. *Environmental and Sustainability Indicators*, 26. <https://doi.org/10.1016/j.indic.2025.100722>