Revista Tecnológica-Educativa DOCENTES 2.0
LA2017000128 | ISSN: 2665-0266 | ISNI: 0000 0005 0409 1664 | Ringgold ID 608948 | ROR: 037jqrk16
RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

ARTÍCULO

Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial

New Educational Ecologies: Women in Research Training, Digital Competencies, and Artificial Intelligence

Claudia Cintya Peña Estrada[1], Luis Ambrosio Velázquez García[2] y Sandra Bear Hernández[3]

[1]Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, email: claudia.cintya.pena@uaq.mx
[2]Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, email: luis.ambrosio.velazquez@uaq.mx
[3]Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, email: sandra.bear@uaq.mx

Recibido: Noviembre 25, 2025 | **Aceptado:** Julio 2, 2026 | **Publicado:** Noviembre 29, 2026 | **DOI:** 10.37843/rted.v19i2.782

RESUMEN

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior plantea nuevos desafíos para la formación investigativa, especialmente para las mujeres que desarrollan competencias digitales en contextos académicos mediados por tecnologías emergentes. El objetivo de la investigación será identificar los retos que enfrentan las mujeres en formación investigativa al incorporar la inteligencia artificial en sus proyectos académicos. El estudio se enmarcará en el paradigma humanista, bajo el método de estudio de caso, con enfoque cualitativo, diseño interpretativo, tipo descriptivo-exploratorio y corte transversal. La población estará conformada por estudiantes de posgrado de una universidad pública en México, mientras que la muestra se delimitará a mujeres en formación científica vinculadas a actividades académicas relacionadas con el uso de la IA. Las técnicas que se utilizarán serán el grupo focal, la observación en el aula y la aplicación práctica de herramientas de IA. Los instrumentos incluirán un diagnóstico inicial, una guía para el grupo focal, registros de observación y actividades de taller con sesiones teóricas y aplicaciones en el aula. El análisis se realizará mediante categorización temática, interpretación cualitativa y triangulación de la información. Se espera identificar retos asociados al acceso desigual a los recursos digitales, a la autoeficacia tecnológica, a la representación femenina en la tecnología educativa y a la evaluación crítica de sesgos algorítmicos. Se concluirá que la integración de la IA en la formación investigativa requiere estrategias éticas, inclusivas y contextualizadas que fortalezcan las competencias digitales desde una perspectiva de género.

PALABRAS CLAVE: Competencias digitales, inteligencia artificial, mujeres investigadoras, educación superior, formación investigativa.

ABSTRACT

The incorporation of artificial intelligence in higher education poses new challenges for research training, especially among women who develop digital competencies in academic contexts mediated by emerging technologies. The objective of this research will be to identify the challenges faced by women in research training when incorporating artificial intelligence into their academic projects. The study will be framed within the humanistic paradigm, using the case study method, with a qualitative approach, interpretive design, descriptive-exploratory scope, and cross-sectional nature. The population will consist of graduate students from a public university in Mexico, while the sample will be limited to women in scientific training involved in academic activities related to the use of artificial intelligence. The techniques to be used will include a focus group, classroom observation, and the practical application of artificial intelligence tools. The instruments will include an initial diagnosis, a focus group guide, observation records, and workshop activities with theoretical sessions and classroom applications. The analysis will be conducted through thematic categorization, qualitative interpretation, and triangulation of information. The study is expected to identify challenges associated with unequal access to digital resources, technological self-efficacy, female representation in educational technology, and the critical evaluation of algorithmic bias. It will be concluded that the integration of artificial intelligence in research training requires ethical, inclusive, and contextualized strategies that strengthen digital competencies from a gender perspective.

KEYWORDS: Digital competencies, artificial intelligence, women researchers, higher education, research training.

Cómo citar

Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

Introducción

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior plantea nuevos desafíos para la formación investigativa, especialmente para las mujeres que desarrollan competencias digitales en contextos académicos mediados por tecnologías emergentes. Las instituciones de educación superior enfrentan profundas transformaciones derivadas de la digitalización, la expansión de la IA y la necesidad de fortalecer las competencias digitales en los procesos de formación académica e investigativa. En este escenario, la incorporación de tecnologías emergentes no solo redefine las prácticas docentes, sino también las formas de producir, analizar y comunicar el conocimiento científico. De acuerdo con Jenkins (2006), la convergencia digital constituye un fenómeno cultural y social más que estrictamente tecnológico, articulado por la convergencia de medios, la cultura participativa y la inteligencia colectiva. Desde esta perspectiva, la IA se integra a nuevas ecologías educativas en las que las mujeres en formación investigativa participan, aprenden y desarrollan capacidades para responder a los desafíos de la ciencia contemporánea.

A pesar de estos avances, la transformación digital también evidencia brechas persistentes en el acceso, la apropiación tecnológica, la representación de género y la participación equitativa en los espacios de investigación. La incorporación de la IA en la educación superior revela tensiones entre la democratización del conocimiento y nuevas formas de exclusión social, especialmente cuando las condiciones institucionales, culturales y económicas limitan la participación de las mujeres en las áreas científicas y tecnológicas. En este contexto, resulta necesario analizar cómo las investigadoras en formación integran la IA en sus proyectos académicos, qué obstáculos enfrentan y cómo desarrollan competencias digitales orientadas al uso crítico, ético y reflexivo de estas tecnologías.

La literatura reciente permite reconocer que la IA tiene múltiples aplicaciones en los ámbitos académico e investigativo. Goodfellow et al. (2014) define la IA generativa como sistemas de aprendizaje profundo entrenados con grandes conjuntos de datos para producir contenido nuevo en distintos formatos. Asimismo, LeCun et al. (2015) explican que la IA predictiva se basa en algoritmos y modelos estadísticos capaces de identificar patrones y proyectar comportamientos futuros, mientras que Gartner (2025) vincula la IA sintética con modelos diseñados para simular realidades artificiales o generar datos complejos que reproducen comportamientos del mundo real. En el ámbito educativo, Damián-Gavino et al. (2025) señalan que las herramientas de IA han incrementado la producción académica y han facilitado los procesos de redacción y análisis textual mediante modelos avanzados de lenguaje. Sin embargo, su incorporación requiere fortalecer los criterios éticos, identificar sesgos algorítmicos y promover competencias digitales desde una perspectiva de equidad.

El objetivo general de la investigación es identificar los retos que enfrentan las mujeres en formación investigativa al incorporar la IA en sus proyectos académicos. Como objetivos específicos, se propone identificar los tipos de IA que utilizan las mujeres en formación en investigación y describir las competencias digitales que desarrollan al usarlas. A partir de ello, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿cuáles son los retos que enfrentan las mujeres en formación investigativa al incorporar IA?, ¿qué tipos de IA utilizan en sus procesos académicos? y ¿qué competencias digitales desarrollan durante esta incorporación? En consecuencia, se asume como supuesto de investigación que la integración de la IA en el aula y en la investigación implica el desarrollo de competencias digitales diferenciadas según el género, la disciplina y el enfoque investigativo.

Metodología

La investigación se enmarcará en el paradigma humanista, orientado a la comprensión de los significados, las experiencias y las construcciones subjetivas de las participantes en su contexto formativo, considerando que la realidad se construye socialmente y está mediada por factores culturales, académicos y de género (Creswell, 2014). El estudio se desarrollará bajo el método de estudio de caso, entendido como una estrategia metodológica que permitirá analizar en profundidad un grupo específico de mujeres en formación investigativa, a partir de sus prácticas, discursos y experiencias en la

Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

incorporación de la IA en sus actividades académicas (Yin, 2018). El enfoque será cualitativo, dado que se privilegiará la exploración de percepciones, vivencias y procesos formativos, sin recurrir a mediciones numéricas ni a procedimientos estadísticos inferenciales, con el propósito de interpretar el fenómeno desde la perspectiva de las participantes (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El diseño será interpretativo y estará orientado a comprender la evolución de las competencias digitales a partir de un diagnóstico inicial, una intervención formativa y una aplicación práctica reflexiva. La investigación será de tipo descriptivo-exploratorio, ya que buscará caracterizar los retos, usos y competencias desarrolladas por mujeres en formación investigativa en torno a la IA. Asimismo, será de corte transversal, ya que el fenómeno se analizará en un momento específico del proceso formativo. Esta ruta metodológica resultará pertinente porque, de acuerdo con Álvarez-Gayou (2007), la investigación cualitativa permite estudiar a las personas en su contexto y comprender los significados que atribuyen a sus propias experiencias. De igual manera, Hernández Sampieri & Fernández Collado (2014) señalan que la realidad se define a partir de las interpretaciones de los participantes sobre sus propios entornos y prácticas.

La población estará conformada por estudiantes de posgrado de una universidad pública en México, vinculados a procesos de formación investigativa. La muestra se limitará a mujeres en formación en ciencia que participen en actividades académicas relacionadas con el uso de la IA. La selección se basará en un muestreo intencional, ya que las participantes serán consideradas por su relación directa con el fenómeno de estudio, su pertenencia al contexto universitario y su participación en experiencias formativas orientadas al desarrollo de competencias digitales. En este sentido, el caso analizado permitirá observar prácticas situadas de uso, apropiación y reflexión crítica sobre la IA en el ámbito académico.

Las técnicas que se utilizarán serán el grupo focal, la observación en el aula y la aplicación práctica de herramientas de IA durante un proceso formativo. Como instrumentos, se emplearán un diagnóstico inicial para identificar el nivel de competencias digitales, una guía de grupo focal para explorar percepciones y retos, registros de observación para documentar las experiencias durante la integración de herramientas de IA y actividades de taller con sesiones teóricas y aplicaciones en el aula. Estas herramientas permitirán recopilar información sobre el acceso, el uso, la apropiación, la percepción ética y el desarrollo de competencias digitales de las participantes. La aplicación práctica incluirá el uso de instrucciones generativas, o prompts, orientadas a observar la interacción de las estudiantes con distintas herramientas de IA.

El procedimiento se organizará en tres fases. En la primera fase, se realizará un diagnóstico inicial mediante un grupo focal para identificar percepciones, experiencias previas y niveles de competencia digital. En la segunda fase se llevará a cabo un taller formativo con sesiones teóricas y actividades prácticas sobre el uso académico de la IA. En la tercera fase se observará la integración de herramientas de IA en actividades académicas, lo que permitirá registrar experiencias, dificultades, estrategias de uso y resultados didácticos. Este procedimiento se relacionará con lo planteado por Calvin et al. (2025), quienes señalan que los estudios sobre la participación de la IA constituyen un primer paso para futuras investigaciones y recomiendan combinar métodos cualitativos y experimentales para comprender su eficacia en actividades mediadas por la IA.

El análisis de la información se realizará mediante la categorización temática e interpretación cualitativa de los datos obtenidos en el diagnóstico, el grupo focal, la observación y las actividades de aplicación práctica. El proceso analítico permitirá identificar patrones relacionados con los retos percibidos, los tipos de IA utilizados, las competencias digitales desarrolladas y las preocupaciones éticas asociadas al uso académico de estas herramientas. La triangulación entre técnicas e instrumentos favorecerá la consistencia interpretativa de los hallazgos, al contrastar los discursos de las participantes con las evidencias observadas durante el proceso formativo.

Desde el punto de vista ético, se atenderán los lineamientos de consentimiento informado, participación voluntaria y confidencialidad de la información proporcionada por las participantes. Se garantizará la protección de los datos personales, el

Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

respeto a la autonomía de las mujeres participantes y el uso responsable de la información recopilada. Asimismo, se mantendrá la integridad científica durante el desarrollo del estudio, considerando el carácter formativo, situado y evolutivo del proceso cualitativo.

Discusiones

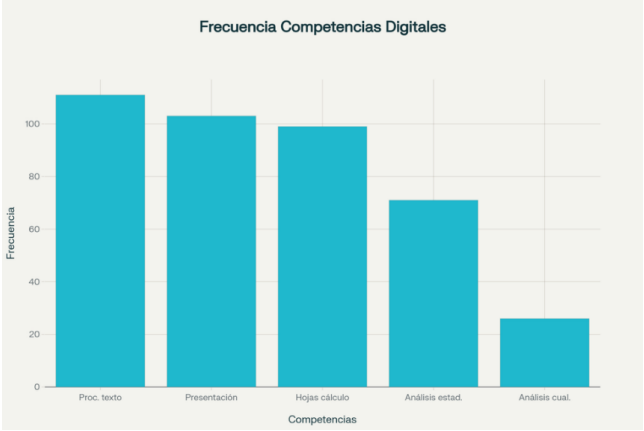
Los avances preliminares de la investigación permiten responder, de manera inicial, que las mujeres en formación investigativa enfrentan retos asociados al acceso desigual a recursos digitales, a la autoeficacia tecnológica, a la representación limitada de liderazgos femeninos en tecnología educativa y a la identificación de sesgos algorítmicos en el uso académico de la IA. Aunque el estudio se encuentra en desarrollo, las primeras evidencias muestran que la incorporación de la IA no depende únicamente de la disponibilidad de herramientas, sino también de las condiciones formativas, institucionales, culturales y éticas que median en su apropiación. Por ello, la discusión se orienta a interpretar estos hallazgos iniciales sin establecer generalizaciones definitivas.

Estos resultados preliminares se relacionan con los planteamientos de Meza et al. (2019), quienes destacan la creciente relevancia de las mujeres investigadoras en México y en América Latina en las instituciones de educación superior. Asimismo, Unesco (2020) sostiene que los últimos años han evidenciado transformaciones relevantes en ciencia, tecnología e innovación, en las que las mujeres han incrementado su presencia y visibilidad en las agendas nacionales e internacionales. En concordancia, Carrillo & Flores (2023) advierte que la presencia femenina en los sistemas de ciencia y tecnología constituye un fenómeno persistente, progresivo y arraigado. Desde esta perspectiva, los avances del estudio confirman que la formación investigativa de las mujeres requiere no solo el acceso a tecnologías, sino también condiciones que fortalezcan su participación crítica en espacios científicos.

La Figura 1 permite contextualizar las competencias digitales desarrolladas por mujeres investigadoras, en particular en el uso de procesadores de texto, programas de presentación y hojas de cálculo, según lo reportado por Macías e Islas (2018). Esta evidencia resulta pertinente porque muestra que las competencias digitales iniciales suelen centrarse en herramientas de uso académico general, mientras que la incorporación de IA exige competencias más complejas relacionadas con la búsqueda, la evaluación crítica, la formulación de instrucciones generativas, el análisis de respuestas y el reconocimiento de sesgos. Por tanto, la transición hacia el uso académico de IA requiere procesos formativos progresivos y situados.

Figura 1

Competencias Digitales en Mujeres.



Nota. Competencias digitales desarrolladas: uso de procesadores de texto, programas de presentación y hojas de cálculo, elaborado por Macías & Islas (2018).

La discusión también coincide con Macías e Islas (2018), quienes señalan que la participación de investigadoras en América Latina ha aumentado, aunque persisten desigualdades en los niveles de reconocimiento y liderazgo en los sistemas científicos. Esta situación se vincula con los hallazgos iniciales del grupo focal, en el que las participantes reconocen barreras relacionadas con el acceso a recursos, la menor representación femenina en tecnología educativa y la necesidad de fortalecer su confianza en el uso académico de herramientas digitales. En este sentido, la formación en competencias digitales parece constituir una vía para ampliar la autoeficacia tecnológica y favorecer una participación más activa de las mujeres en procesos de investigación mediados por IA.

La Figura 2 complementa esta interpretación al mostrar la presencia de mujeres académicas reconocidas en el Sistema Nacional de Investigadoras de la Secretaría de Ciencia,

Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

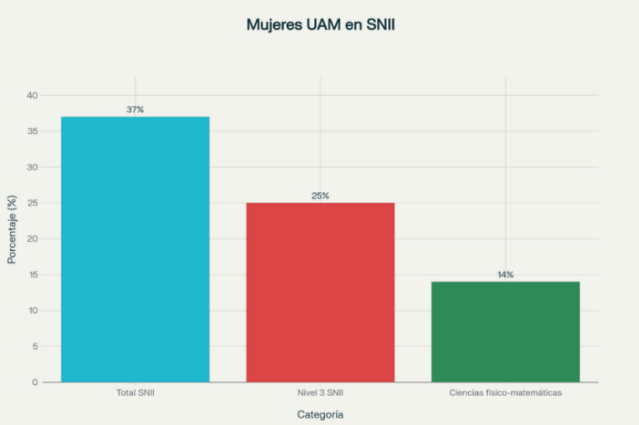
OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

Humanidades, Tecnología e Innovación. Su inclusión permite situar el problema en un plano institucional, ya que la participación femenina en la ciencia no solo depende de habilidades individuales, sino también de políticas de reconocimiento, de trayectorias académicas y de condiciones de acceso a espacios de decisión. En este sentido, las brechas digitales y de género deben comprenderse como fenómenos estructurales que inciden en la formación, la permanencia y el liderazgo de las mujeres en la investigación.

Figura 2

Mujeres Académicas de la UAM, Reconocidas en el SNII 2025.



Nota. Representación de las mujeres reconocidas en el Sistema Nacional de Investigadoras de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, elaborado por UAM (2025).

Desde el campo de la IA aplicada a la educación superior, Aleman Vilca et al. (2025) afirman que la IA representa una oportunidad para mejorar la eficiencia académica y promover enfoques universitarios innovadores e interdisciplinarios. No obstante, Marín-Palacios (2025) advierte que el impacto de estas tecnologías no es homogéneo, pues está condicionado por brechas de género, económicas y culturales. Los avances del presente estudio dialogan con esta tensión, ya que las participantes identifican posibilidades formativas en el uso de la IA, pero también reconocen limitaciones vinculadas al acceso, la capacitación y la comprensión crítica de los sistemas algorítmicos. Por tanto, la IA aparece como una tecnología con potencial educativo, siempre que su integración se acompañe de procesos formativos éticos y contextualizados.

La dimensión ética cobra especial relevancia en los hallazgos preliminares. Guzmán Gómez (2025) plantea que el valor añadido de la IA en el ámbito universitario depende de su desarrollo y aplicación bajo principios de equidad y justicia. En la misma línea, Coromina (2024) sostienen que la IA no puede asumirse como una tecnología neutral, debido a que su diseño, funcionamiento e impacto se encuentran mediados por estructuras sociales, prejuicios y relaciones de poder. Esta interpretación es consistente con las percepciones de las participantes, quienes reconocen la necesidad de evaluar críticamente los sesgos algorítmicos y comprender las implicaciones éticas del uso de la IA en la producción académica e investigativa.

Las Figuras 3, 4, 5, 6 y 7 evidencian la aplicación de instrucciones generativas en distintas herramientas de IA utilizadas por las participantes. Estas figuras no deben interpretarse únicamente como capturas de pantalla, sino como evidencia del proceso de interacción entre las mujeres en formación investigativa y los sistemas de IA. Su valor analítico radica en que permite observar diferencias en la forma de formular instrucciones, de seleccionar plataformas, de organizar la información y de valorar la pertinencia de las respuestas obtenidas. De este modo, las figuras apoyan la identificación de competencias digitales vinculadas a la comunicación con sistemas inteligentes, la evaluación crítica de los resultados y la toma de decisiones académicas mediadas por la IA.

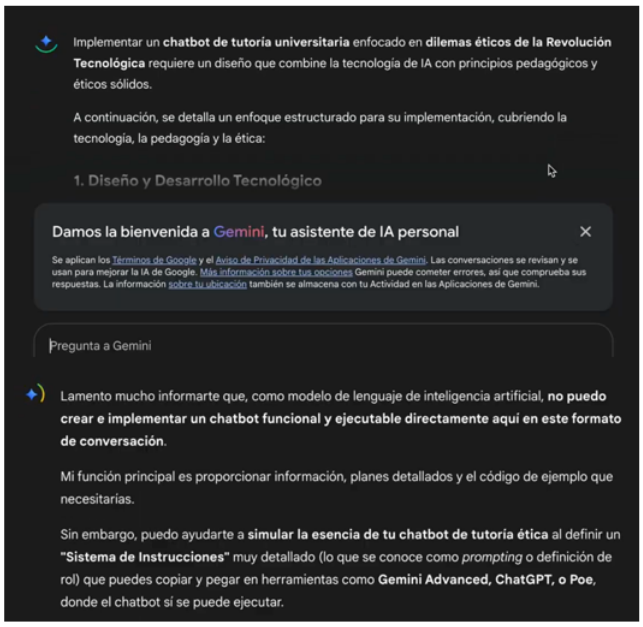
Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

Figura 3

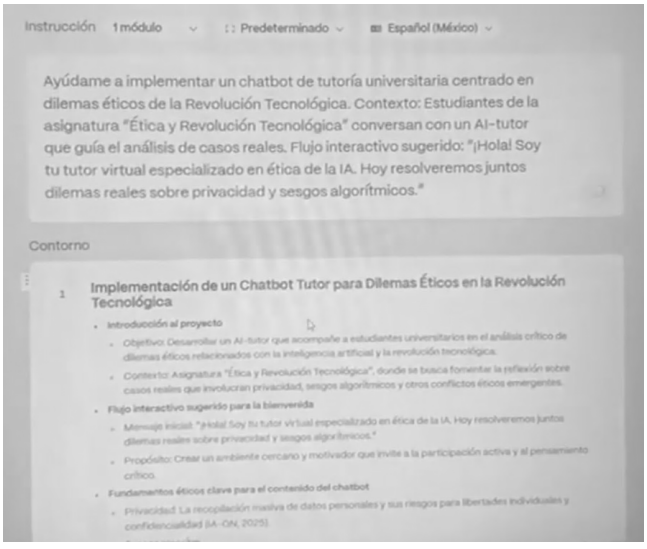
Prompt Ejecutado por la Participante 1.



Nota. Obtenida de la captura del sistema Gemini, elaboración propia (2025).

Figura 4

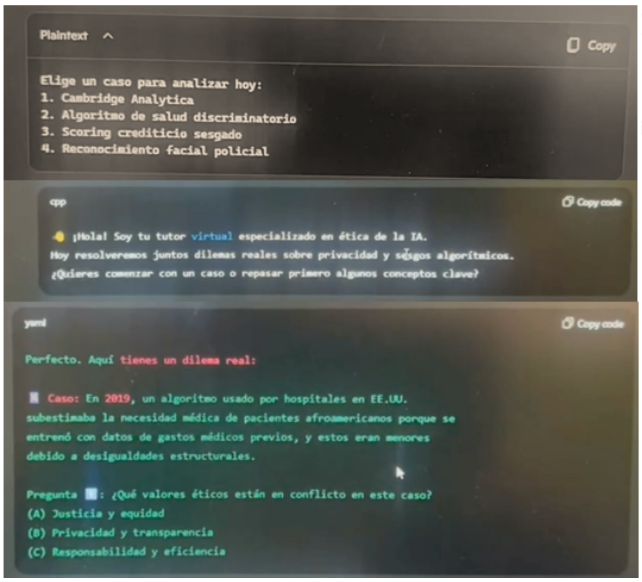
Prompt Ejecutado por la Participante 2.



Nota. Obtenida de la captura del sistema Gamma, elaboración propia (2025).

Figura 5

Prompt Ejecutado por la Participante 3.



Nota. Obtenida de la captura del sistema Copilot, elaboración propia (2025).

Figura 6

Prompt Ejecutado por la Participante 4.



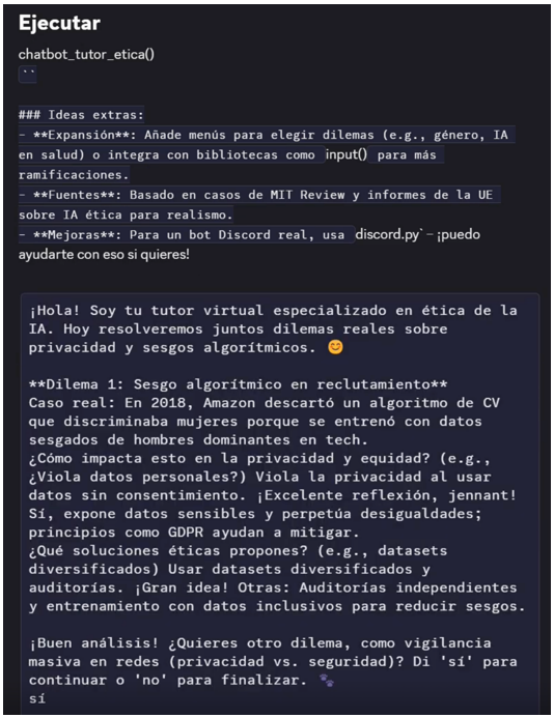
Nota. Obtenida de la captura del sistema ChatGPT5, elaboración propia (2025).

Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

Figura 7
Prompt Ejecutado por la Participante 5.



Nota. Obtenida de la captura del sistema Discord, elaboración propia (2025).

Respecto al desarrollo de competencias digitales, Santiago-Trujillo & Garvich-Ormeño (2024) señala que estas son fundamentales para garantizar procesos formativos innovadores en las instituciones de educación superior. De igual manera, los marcos internacionales sobre competencias digitales docentes propuestos por Unesco (2023) e INTEF (2022) permiten comprender que la apropiación tecnológica requiere conocimientos técnicos, habilidades comunicativas, pensamiento crítico y responsabilidad ética. En este estudio, las actividades de diagnóstico, mentoría y aplicación práctica de instrucciones generativas permiten observar que las mujeres participantes no solo utilizan herramientas de IA, sino que también comienzan a valorar sus posibilidades, límites y riesgos en contextos académicos.

Los avances también se relacionan con Adomako et al. (2025), quienes analizan comparativamente distintos modelos de IA conversacional y proponen criterios para evaluar sus capacidades de procesamiento del lenguaje natural, de interacción y de generación textual. Esta perspectiva aporta elementos para interpretar el uso de herramientas como Gemini, Gamma, Copilot, ChatGPT y Discord en la experiencia formativa del estudio. Sin embargo, en el presente caso, el interés no se centra únicamente en comparar el desempeño técnico de las plataformas, sino en comprender cómo las participantes interactúan con ellas, qué competencias movilizan y qué percepciones construyen sobre su utilidad académica, sus limitaciones y sus implicaciones éticas.

Entre los alcances del estudio, se destaca que esta primera fase permite identificar tendencias iniciales sobre la relación entre las mujeres en formación investigativa, las competencias digitales y la IA. Estos avances contribuyen a delimitar categorías preliminares para una fase posterior de mayor profundidad analítica. No obstante, el estudio presenta limitaciones propias de una investigación en curso, ya que aún no integra los diagnósticos de todas las universidades participantes de la red ni permite establecer comparaciones amplias entre los contextos institucionales. Por esta razón, los hallazgos deben interpretarse como aproximaciones iniciales y no como conclusiones definitivas sobre la experiencia de las mujeres investigadoras en formación.

Como línea de investigación futura, se proyecta ampliar el análisis a otras universidades integrantes de la red de colaboración, con el propósito de contrastar contextos, perfiles académicos y condiciones institucionales. En una segunda fase, se incorporarán mujeres que, además de formarse en investigación, ejercen la docencia en áreas vinculadas con la comunicación y la tecnología educativa. Esta ampliación permitirá fortalecer el alcance comparativo del estudio, profundizar en la evolución de las competencias digitales y valorar cómo la IA puede integrarse de manera ética, crítica e inclusiva en procesos investigativos y formativos de educación superior.

Conclusiones

La importancia de la presente investigación radica en que visibiliza los desafíos que enfrentan las mujeres en formación investigativa al incorporar la IA en sus prácticas académicas. Desde una aproximación preliminar, el estudio permite comprender que el desarrollo de competencias digitales no depende únicamente del acceso a

Cómo citar
Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

herramientas tecnológicas, sino también de condiciones formativas, institucionales y culturales que inciden en la apropiación crítica de la IA. En este sentido, la investigación aporta una mirada situada sobre la relación entre género, formación científica y tecnologías emergentes en la educación superior, al reconocer que la participación de las mujeres en la investigación requiere procesos de acompañamiento, alfabetización digital y reflexión ética.

De acuerdo con los objetivos específicos, los avances del estudio permiten identificar que las mujeres en formación investigativa utilizan distintos tipos de IA en sus actividades académicas y desarrollan competencias digitales vinculadas a la búsqueda de información, la formulación de instrucciones generativas, la organización de contenidos, la evaluación crítica de respuestas y la reflexión sobre sesgos algorítmicos. Estos hallazgos preliminares pueden orientar en el futuro el diseño de estrategias formativas más equitativas para fortalecer el uso ético, crítico y contextualizado de la IA en los procesos de investigación. Asimismo, podrán contribuir a la construcción de marcos de referencia que integren la perspectiva de género, las competencias digitales y la formación científica en contextos universitarios.

Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra e incorporar mujeres que, además de formarse en investigación, ejerzan la docencia universitaria, con el fin de realizar análisis comparativos por roles académicos, disciplinas y enfoques metodológicos. También se recomienda desarrollar estudios longitudinales que permitan observar la evolución de las competencias digitales a lo largo del tiempo, así como integrar enfoques interseccionales que consideren variables institucionales, culturales, económicas y formativas asociadas al uso de la IA en la educación superior. Estas líneas futuras permitirán profundizar en la comprensión de las brechas digitales y de género, así como proponer estrategias de inclusión tecnológica con un mayor alcance académico y social.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés que pueda afectar la realización de este estudio. Ninguno de los autores mantiene relaciones personales o profesionales que puedan influir en los resultados obtenidos o en su interpretación. La totalidad del trabajo se llevó a cabo de manera independiente, garantizando la imparcialidad y el rigor científico en cada una de las etapas del proceso investigativo.

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que recibieron apoyo financiero de la universidad para cubrir los costos asociados a la publicación del manuscrito. Dicho financiamiento no influyó en el diseño de la investigación, la recolección de información, el análisis de los datos, la interpretación de los resultados ni en la redacción del artículo. La investigación se desarrolló con independencia académica y bajo criterios de integridad científica.

Declaración de Ética

La investigación se desarrollará conforme a los principios éticos de consentimiento informado, participación voluntaria, confidencialidad y protección de los datos de las participantes. Las mujeres vinculadas al estudio se informarán sobre los objetivos, procedimientos y alcances de la investigación, y su participación dependerá de su aceptación libre y voluntaria. Asimismo, se garantizará el anonimato de la información recolectada y el uso responsable de los datos con fines exclusivamente académicos e investigativos.

Referencias

Adomako, P., Khan, T. A., Ali, R. H., & Koutaly, R. (2025). Comparison of leading AI models: An analytical study of ChatGPT, Google Bard and Microsoft Bing. *ADCAIJ: Advances in Distributed Computing and Artificial Intelligence Journal*, 14, e31857. https://doi.org/10.14201/adcaij.31857

Alemán Vilca, Y., Pinto Pomareda, H. L., Álvarez Salinas, L. R., Pacheco Quico, M. A., Ceballos Bejarano, F. E., & Díaz Flores, J. A. (2025). Educación superior y transformación digital en la sociedad: Aplicaciones de la inteligencia artificial y la simulación computacional en la formación universitaria. *Revista Athenea*, 6(21), 18–37. https://doi.org/10.47460/athenea.v6i21.98

Álvarez-Gayou, J. L. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
126-134

Calvin, C., Eulerich, M., & Holt, M. (2025). Characteristics of cybersecurity and IT involvement by the IA activity. *International Journal of Accounting Information Systems*, 56, 100726. https://doi.org/10.1016/j.accinf.2025.100726

Carrillo Espadas, P. I., & Flores Galaz, M. M. (2023). Mujeres científicas en Yucatán: Obstáculos, retos y experiencias durante sus trayectorias educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(1), 253–284. https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.532

Coromina, M. P. U. (2024). Sesgo de género (en IA) = Gender bias (in AI). *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 26, 311–330. https://doi.org/10.20318/eunomia.2024.8515

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

Damián-Gavino, M. H., Acosta-Ticse, D. L., Delgado-Saavedra, I. G., & Rojas Munive De Huali, G. E. (2025). Percepción de estudiantes de administración sobre la utilidad de la inteligencia artificial en artículos científicos. *Revista Docentes 2.0*, 18(2), 107–126. https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.678

Gartner. (2025). *Generative AI for synthetic data*. https://go.docentes20.com/rw25

Goodfellow, I. J., Pouget-Abadie, J., Mirza, M., Xu, B., Warde-Farley, D., Ozair, S., Courville, A., & Bengio, Y. (2014). Generative adversarial nets. En Z. Ghahramani, M. Welling, C. Cortes, N. Lawrence, & K. Q. Weinberger (Eds.), *Advances in neural information processing systems*, 27. Curran Associates. https://go.docentes20.com/rrpx

Guzmán Gómez, M. E. (2025). Inteligencia artificial y equidad de género: Una perspectiva histórica de los sesgos culturales y su impacto en la relación humana con las tecnologías de la información y comunicación. *Sintaxis*, 14, 14–30. https://doi.org/10.36105/stx.2025n14.02

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

INTEF. (2022). *Marco de referencia de la competencia digital docente*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. University Press.

LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553), 436–444. https://doi.org/10.1038/nature14539

Macías González, G. G., & Islas, C. (2018). Las mujeres y la sociedad del conocimiento: Uso y aplicabilidad de las TIC por las investigadoras. La Ventana. *Revista de Estudios de Género*, 6(48), 208–235. https://doi.org/10.32870/lv.v6i48.6662

Marín-Palacios, C. (2025). Inteligencia artificial, desarrollo sostenible e igualdad de género. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–18. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1457

Meza Mejía, M. C., Galbán Lozano, S. E., & Ortega Barba, C. F. (2019). Experiencias y retos de las mujeres pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e001. https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.491

Santiago-Trujillo, Y. D., & Garvich-Ormeño, R. M. (2024). Competencias digitales e integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 50–65. https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.405

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) (2025). Reconocimiento a la investigación: Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII-SECIHTI). https://go.docentes20.com/ry9py

Unesco. (2020). *Nuevo informe de la Unesco sobre inteligencia artificial e igualdad de género*. Unesco.

Unesco. (2023). *Veinte años de investigación y desarrollo sobre mujer, ciencia y tecnología en América Latina*. Unesco.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Cómo citar

Peña Estrada, C. C., Velázquez García, L. A., & Bear Hernández, S. (2026). Nuevas Ecologías Educativas: Mujeres en Formación en Investigación, Competencias Digitales e Inteligencia Artificial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 126-134. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.782

OPEN ACCESS
CC BY NC ND