Revista Tecnológica-Educativa DOCENTES 2.0
LA2017000128 | ISSN: 2665-0266 | ISNI: 0000 0005 0409 1664 | Ringgold ID 608948 | ROR: 037jqrk16
RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

ARTÍCULO

# Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica

*Bullying and Academic Learning among Students in the Seventh Cycle of Basic Education*

**Vicky Betsabe Alvarado Estebes[1], Óscar Calixto La Rosa Feijoó[2] y Jean Carlos Bayona Ramirez[3]**

[1]Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú, email: v.alvarado.estebes@posgradountumbes.edu.pe
[2]Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú, email: olarosaf@untumbes.edu.pe
[3]Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú, email: jcbayonar@untumbes.edu.pe

**Recibido:** Marzo 1, 2026 | **Aceptado:** Septiembre 22, 2026 | **Publicado:** Noviembre 29, 2026 | **DOI:** 10.37843/rted.v19i2.838

## RESUMEN

El bullying constituyó una problemática presente en distintos niveles educativos y se relacionó con el bienestar psicológico y el aprendizaje académico de los estudiantes. El objetivo fue establecer la relación entre el acoso escolar y el aprendizaje académico en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica. La investigación se sustentó en el método hipotético-deductivo, paradigma positivista, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo-correlacional y corte transversal. Se aplicaron dos cuestionarios mediante un censo a 113 estudiantes de secundaria. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y el coeficiente rho de Spearman. Los resultados mostraron un nivel bajo de bullying en el 95 % de los participantes, medio en el 4 % y alto en el 1 %; mientras que el aprendizaje académico alcanzó niveles altos en el 61 %, medios en el 36 % y bajos en el 3 %. Se identificó una correlación negativa, débil y estadísticamente significativa entre el bullying y el aprendizaje académico ($\rho = -0{,}206$; $p = 0{,}029$). Las relaciones fueron significativas para las dimensiones física ($\rho = -0{,}254$; $p = 0{,}007$), verbal ($\rho = -0{,}220$; $p = 0{,}019$) y relacional ($\rho = -0{,}191$; $p = 0{,}043$). El ciberbullying no mostró una relación estadísticamente significativa ($\rho = -0{,}007$; $p = 0{,}939$). Se concluyó que niveles más altos de bullying se asociaron con niveles más bajos de aprendizaje académico, aunque la magnitud de la relación general fue débil.

**PALABRAS CLAVE:** Bullying, aprendizaje académico, estudiantes, educación básica.

## ABSTRACT

School bullying is an issue present across various educational levels and is linked to students' psychological well-being and academic learning. The objective was to establish the relationship between school bullying and academic learning among students in the seventh cycle of basic education. The study was based on the hypothetico-deductive method, a positivist paradigm, a quantitative approach, a non-experimental design, a descriptive-correlational level, and a cross-sectional timeframe. Two questionnaires were administered via a census survey to 113 secondary school students. Data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's rho coefficient. Results showed low levels of bullying in 95% of participants, medium levels in 4%, and high levels in 1%; meanwhile, academic learning levels were high in 61%, medium in 36%, and low in 3%. A weak, statistically significant negative correlation was identified between bullying and academic learning ($\rho = -0.206$; $p = 0.029$). Significant relationships were found for the physical ($\rho = -0.254$; $p = 0.007$), verbal ($\rho = -0.220$; $p = 0.019$), and relational ($\rho = -0.191$; $p = 0.043$) dimensions. Cyberbullying did not show a statistically significant relationship ($\rho = -0.007$; $p = 0.939$). It was concluded that higher levels of bullying were associated with lower levels of academic learning, although the magnitude of the overall relationship was weak.

**KEYWORDS:** School bullying, academic learning, students, basic education.

Cómo citar

Alvarado Estebes, V. B., La Rosa Feijoó, Ó. C., & Bayona Ramirez, J. C. (2026). Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 313-321. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.838

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

## Introducción

El bullying constituyó una problemática presente en distintos niveles educativos y se relacionó con el bienestar psicológico y el aprendizaje académico de los estudiantes. El bullying es un fenómeno que afecta a estudiantes de diferentes niveles educativos y tiene repercusiones considerables en su bienestar psicológico y académico. Según Sabando et al. (2023), el acoso escolar disminuye el rendimiento en asignaturas importantes como matemáticas, lectura y ciencias. Miskimon et al. (2023) señalan que tanto el bullying tradicional como el cibernético se asocian con una menor motivación y una mayor incidencia de dificultades académicas, especialmente entre las estudiantes. De igual manera, Huang (2020) destacó que el bullying, junto con el clima escolar, influye de manera significativa en el rendimiento académico. Estos estudios subrayan la importancia de comprender cómo este fenómeno incide en el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes en el ámbito educativo.

En el Perú, el bullying continúa siendo una problemática relevante, especialmente en las últimas etapas de la educación secundaria. Estudios desarrollados por Rivera et al. (2025) en Trujillo y por Huamán (2022) en Huánuco han identificado relaciones entre el acoso escolar y el rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas. A pesar de los esfuerzos orientados a su prevención, las limitaciones en la implementación de programas, la disponibilidad de recursos y el acompañamiento institucional dificultan su abordaje. Estas condiciones adquieren especial importancia para estudiantes de los últimos grados de secundaria, quienes pueden experimentar situaciones de violencia y dificultades asociadas a su proceso educativo. No obstante, continúa siendo necesario examinar la relación específica entre las distintas modalidades de bullying y el aprendizaje académico.

Por tanto, resulta necesario analizar cómo las distintas modalidades de bullying se relacionan con el aprendizaje académico en el contexto peruano. Estas investigaciones afrontan limitaciones vinculadas a la diversidad de contextos educativos entre instituciones públicas y privadas, así como a la dificultad de medir con precisión las manifestaciones físicas, verbales, relacionales y cibernéticas del acoso escolar. Asimismo, la ausencia de programas de intervención estructurados, la limitada capacitación docente y, en determinados contextos, el insuficiente apoyo psicológico dificultan su abordaje. Pese a estas limitaciones, el estudio de contextos educativos específicos puede aportar evidencia para comprender dichas relaciones y orientar futuras estrategias preventivas.

Debido a lo expuesto, se formuló como objetivo general establecer la relación entre el bullying y el aprendizaje académico en estudiantes de séptimo ciclo de Educación Básica. Asimismo, se planteó como objetivo específico determinar la relación entre las dimensiones física, verbal, relacional y de ciberbullying y el aprendizaje académico. En correspondencia con estos objetivos, la pregunta general fue: ¿Existe relación entre el bullying y el aprendizaje académico en estudiantes de séptimo ciclo de Educación Básica? Del mismo modo, se formularon las siguientes preguntas específicas: ¿Existe relación entre las dimensiones física, verbal, relacional y ciberbullying y el aprendizaje académico?

## Metodología

La investigación se fundamentó en el paradigma positivista, según el cual la realidad social es susceptible de observación y análisis mediante procedimientos empíricos y sistemáticos (Ma & Ma, 2022; Park et al., 2020). Se emplearon el método hipotético-deductivo y un enfoque cuantitativo, orientados a la recolección y al análisis de datos numéricos, así como a la representación de los fenómenos estudiados mediante variables cuantificables (Lim, 2024; Shelley, 2014).

El estudio adoptó un diseño no experimental, dado que las variables no se manipularon ni se asignaron aleatoriamente a los participantes a condiciones del estudio (Wong & Steiner, 2018; Lobmeier, 2010). Su alcance fue descriptivo-correlacional: el componente descriptivo permitió caracterizar los niveles de las variables, mientras que el correlacional permitió examinar su grado de asociación sin establecer relaciones causales (Romero-Aroca et al., 2013; Busk, 2005). Se empleó un corte transversal porque la información se obtuvo en un único momento

Cómo citar
Alvarado Estebes, V. B., La Rosa Feijoó, Ó. C., & Bayona Ramirez, J. C. (2026). Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 313-321. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.838

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

(Kopechek et al., 2025).

Según Arias Gómez et al. (2016), la población en una investigación se refiere al conjunto total de personas, casos o eventos sobre los cuales se busca recabar información; puede variar en tamaño y alcance, por lo que entender su contexto o sus características resulta fundamental para que los avances se dirijan a quienes realmente los requieren. En este estudio, la población estuvo conformada por 113 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, matriculados en la institución educativa estatal de la Policía "Carlos Teodoro Puell Mendoza", ubicada en la zona norte del Perú. Debido al tamaño relativamente pequeño del grupo, se decidió realizar un censo que incluyó a 113 estudiantes. Según Cantwell (2008), un censo consiste en examinar a todos los miembros de una población en un momento específico.

En cuanto a la técnica de recolección de datos, se utilizó la encuesta. De acuerdo con Casas-Anguita et al. (2003), esta técnica permite obtener información de manera sistemática mediante instrumentos estructurados y requiere una adecuada planificación de las etapas de diseño, aplicación y procesamiento de los datos. En el presente estudio, los cuestionarios se administraron a los 113 estudiantes que conformaron la población censada.

Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios elaborados a partir de la operacionalización de las variables. El instrumento de bullying estuvo conformado por 20 ítems distribuidos en las dimensiones física, verbal, relacional y ciberbullying, mientras que el cuestionario de aprendizaje académico comprendió 26 ítems organizados en las dimensiones de aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal, y en estrategias metacognitivas. Ambos instrumentos utilizaron una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta, de 1 = nunca a 4 = siempre. Los puntajes fueron sumados y posteriormente clasificados en niveles bajos, medios y altos, conforme a los criterios de baremación establecidos para cada variable y cada dimensión.

En cuanto a la validación de contenido del primer instrumento que mide el “Bullying”, se realizó mediante el coeficiente V de Aiken, con la participación de 3 jueces expertos que evaluaron cada ítem bajo un criterio dicotómico (1 = de acuerdo con la claridad, coherencia y relevancia del ítem; 0 = en desacuerdo). El coeficiente se calculó con la fórmula V = S / (n(c-1)), donde S es la suma de los acuerdos, n = 3 (número de jueces) y c = 2 (valores de la escala de valoración). Se estableció como criterio de aceptación un valor mínimo de V ≥ 0.80 para considerar un ítem válido. Asimismo, según la percepción de uno de los jueces, el Ítem 4 presentaba un error de concordancia gramatical, que se corrigió antes de la prueba piloto.

De igual manera, la validez de contenido del instrumento de aprendizaje académico se evaluó mediante el coeficiente V de Aiken, con la participación de tres jueces expertos. Se estableció como criterio de aceptación un valor mínimo de V ≥ 0,80. Durante este proceso, uno de los expertos identificó un problema de concordancia de género en el ítem 4 y recomendó reformular el ítem 11; observaciones que fueron atendidas antes de la aplicación definitiva del instrumento. El coeficiente global obtenido fue V = 0,974, lo que indicó una adecuada validez de contenido del cuestionario.

Al concluir la etapa de validación, se realizó una prueba piloto con una muestra de 30 estudiantes para evaluar la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Según Hernández et al. (2014), una prueba piloto consiste en aplicar el instrumento de manera preliminar a un grupo que, aunque comparte características con la población objetivo, no forma parte de la muestra definitiva. Esta fase tiene como objetivo principal perfeccionar y ajustar el instrumento antes de la recolección de los datos finales. Además, Hernández y Mendoza (2018) destacan que este proceso facilita la evaluación de la consistencia interna de los ítems empleados. Los coeficientes obtenidos fueron positivos, como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Prueba de Confiabilidad – Alfa de Cronbach.*

| **Estadístico de confiabilidad** | | |
|---|---|---|
| Variable | Alfa de Cronbach. | N.º de elementos |
| Bullying | ,861 | 20 |
| Bullying Físico | .712 | 4 |
| Bullying Verbal | .738 | 6 |
| Bullying Relacional | .720 | 4 |
| Ciberbullying | .690 | 6 |
| Aprendizaje Académico | ,944 | 26 |
| Aprendizaje Conceptual | ,897 | 6 |

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

| Estadístico de confiabilidad | | |
|---|---|---|
| Aprendizaje Procedimental | ,846 | 6 |
| Aprendizaje Actitudinal | ,844 | 6 |
| Estrategias Metacognitivas | ,862 | 8 |

*Nota.* Datos obtenidos mediante la correlación estadística en SPSS correspondientes al análisis de fiabilidad, elaboración propia (2026).

Los datos se procesaron en Microsoft Excel y SPSS. En Excel se elaboró la matriz de datos, se codificaron las respuestas y se calcularon los puntajes de las variables y dimensiones. Posteriormente, la información se exportó a SPSS para realizar los análisis descriptivos mediante frecuencias, porcentajes y tablas cruzadas. La distribución de los datos se evaluó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Debido a que los resultados evidenciaron desviaciones respecto de la normalidad, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para examinar la relación entre el bullying, sus dimensiones y el aprendizaje académico. Se estableció un nivel de significancia de $p < 0,05$.

El estudio contó con la autorización de la institución educativa participante y se desarrolló conforme a los principios éticos aplicables a la investigación con seres humanos. La participación de los estudiantes fue voluntaria y estuvo precedida del consentimiento informado de sus padres o representantes legales y del asentimiento de los participantes. Asimismo, se garantizaron la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada, evitando la identificación de los estudiantes en las distintas fases de la investigación. Los datos obtenidos se utilizaron exclusivamente con fines académicos y científicos, respetando la integridad, el respeto y el bienestar de los participantes.

## Resultados

Los resultados mostraron que el bullying se relacionó de manera inversa, débil y estadísticamente significativa con el aprendizaje académico en los 113 estudiantes evaluados ($\rho = -0,206$; $p = 0,029$). A nivel dimensional, las asociaciones de mayor magnitud se observaron en el bullying físico ($\rho = -0,254$; $p = 0,007$) y verbal ($\rho = -0,220$; $p = 0,019$), seguidas del bullying relacional ($\rho = -0,191$; $p = 0,043$), mientras que el ciberbullying no presentó una asociación estadísticamente significativa ($\rho = -0,007$; $p = 0,939$). En el análisis descriptivo, el 95 % de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo de bullying, mientras que el 97 % presentó niveles medios o altos de aprendizaje académico. En conjunto, los hallazgos evidenciaron una relación inversa de baja magnitud entre las variables y diferencias en el comportamiento de las distintas dimensiones del bullying respecto del aprendizaje académico.

### *Resultados Descriptivos*

**Tabla 2**

*Frecuencia Cruzada Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes.*

| | | | Bullying | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nivel bajo | Nivel medio | Nivel alto | |
| Aprendizaje académico | Nivel bajo | % del total | 2% | 0% | 1% | 3% |
| | Nivel medio | % del total | 34% | 2% | 0% | 36% |
| | Nivel alto | % del total | 58% | 3% | 0% | 61% |
| Total | | % del total | 95% | 4% | 1% | 100% |

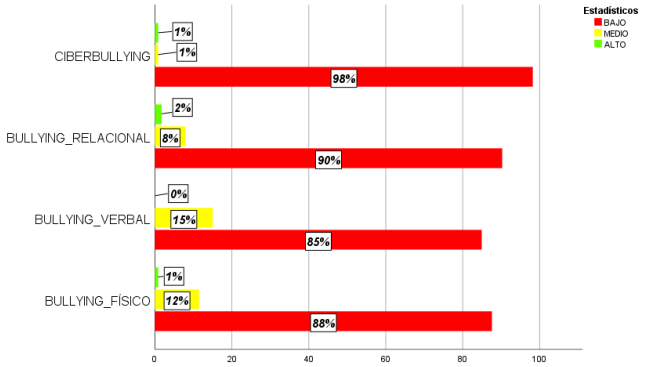
*Nota.* Datos de la encuesta analizados en SPSS, (2026).

Como se observa en la Tabla 2, el 95 % de los estudiantes presentó un nivel bajo de bullying, mientras que los niveles medio y alto representaron el 4 % y el 1 %, respectivamente. En relación con el aprendizaje académico, predominó el nivel alto con un 61 %, seguido del nivel medio con un 36 % y del nivel bajo con un 3 %. Al examinar conjuntamente ambas variables, el 58 % de los participantes presentó simultáneamente un nivel bajo de bullying y un nivel alto de aprendizaje académico, mientras que el 34 % presentó un nivel bajo de bullying y un nivel medio de aprendizaje académico. Las restantes combinaciones representaron proporciones considerablemente menores en la población evaluada.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

**Figura 1**

*Niveles de las Dimensiones de Bullying.*

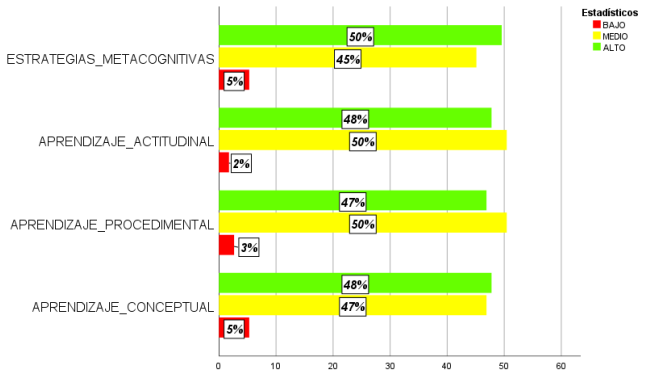



*Nota.* Datos de la encuesta analizados en SPSS, elaboración propia (2026).

En la Figura 1, predominó el nivel bajo en todas las dimensiones del bullying evaluadas. En la dimensión física, el 88 % de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo, mientras que en el bullying verbal esta proporción alcanzó el 85 %. De manera similar, el bullying relacional presentó un 90 % de estudiantes en esta categoría, y el ciberbullying registró la mayor proporción en el nivel bajo, con un 98 %. En contraste, los niveles medio y alto representaron porcentajes considerablemente menores en las cuatro dimensiones analizadas. En conjunto, la distribución evidenció que las manifestaciones de bullying se concentraron principalmente en la categoría baja, aunque se observaron variaciones entre las modalidades evaluadas.

**Figura 2**

*Niveles de las Dimensiones del Aprendizaje Académico.*




*Nota.* Datos de la encuesta analizados en SPSS, elaboración propia (2026).

La Figura 2, los niveles medio y alto predominaron en todas las dimensiones del aprendizaje académico. El nivel alto representó el 48 % en el aprendizaje conceptual y el 50 % en el aprendizaje procedimental y actitudinal, así como en las estrategias metacognitivas. Por su parte, el nivel medio alcanzó el 47 % en las dimensiones conceptual y procedimental, el 48 % en el aprendizaje actitudinal y el 45 % en las estrategias metacognitivas. Los niveles bajos registraron las menores proporciones, con valores entre el 2 % y el 5 %. En términos generales, los resultados mostraron una concentración de los estudiantes en los niveles medio y alto de las dimensiones evaluadas.

El análisis de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov mostró valores de significancia inferiores a 0,05 en las variables y dimensiones evaluadas, lo que evidenció desviaciones respecto de la distribución normal. En correspondencia con estos resultados y con el procedimiento estadístico establecido, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para examinar las asociaciones entre el bullying, sus dimensiones y el aprendizaje académico.

***Resultados Inferenciales***

**Tabla 3**

*Correlación entre el Bullying y el Aprendizaje Académico.*

| **Rho de Spearman** | | |
|---|---|---|
| | | Aprendizaje académico |
| Bullying | Coeficiente de correlación | -,206* |
| | Sig. | ,029 |
| | N | 113 |

*Nota.* Datos obtenidos mediante la correlación estadística Rho de Spearman en SPSS.

La Tabla 3 mostró los resultados del objetivo general, orientado a establecer la relación entre el bullying y el aprendizaje académico en los estudiantes evaluados. El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman identificó una correlación negativa, débil y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = -0{,}206$; $p = 0{,}029$; $n = 113$). Este resultado indicó que puntuaciones más altas de bullying se asociaron con puntuaciones más bajas en el aprendizaje académico,

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

aunque la magnitud de la asociación fue reducida. La dirección negativa del coeficiente evidenció un comportamiento inverso entre las variables, mientras que el valor de significancia permitió rechazar la hipótesis de ausencia de asociación estadística al nivel de significancia establecido de $p < 0,05$. No obstante, debido a la escasa magnitud del coeficiente y al carácter correlacional y transversal del estudio, el hallazgo debe interpretarse exclusivamente como una asociación entre las variables, y no como evidencia de una relación causal entre el bullying y el aprendizaje académico.

**Tabla 4**

*Correlaciones entre las Dimensiones del Bullying y el Aprendizaje Académico.*

| | | |
|---|---|---|
| **Bullying físico** | **Coeficiente de correlación** | **-,254**** |
| | Sig. | ,007 |
| | N | 113 |
| Bullying verbal | Coeficiente de correlación | -,220* |
| | Sig. | ,019 |
| | N | 113 |
| Bullying Relacional | Coeficiente de correlación | -,191* |
| | Sig. | ,043 |
| | N | 113 |
| Ciberbullying | Coeficiente de correlación | -,007 |
| | Sig. | ,939 |
| | N | 113 |

*Nota.* Datos obtenidos mediante la correlación estadística rho de Spearman en SPSS (2026). *p < 0,05; **p < 0,01.

Como se muestra en la Tabla 4, el bullying físico presentó la asociación de mayor magnitud con el aprendizaje académico ($\rho = -0,254$; $p = 0,007$), seguido del bullying verbal ($\rho = -0,220$; $p = 0,019$) y del bullying relacional ($\rho = -0,191$; $p = 0,043$). Las tres asociaciones fueron negativas, de magnitud débil y estadísticamente significativas. Por su parte, el ciberbullying presentó una correlación prácticamente nula y no estadísticamente significativa ($\rho = -0,007$; $p = 0,939$). Estos resultados mostraron que las distintas dimensiones del bullying no presentaron un patrón homogéneo de asociación con el aprendizaje académico en los estudiantes evaluados.

## Discusión

En respuesta a la pregunta de investigación, los resultados muestran una relación negativa, débil y estadísticamente significativa entre el bullying y el aprendizaje académico de los estudiantes evaluados. En términos estadísticos, puntuaciones más altas de bullying se asocian con puntuaciones más bajas en el aprendizaje académico; sin embargo, la magnitud del coeficiente indica que esta relación es limitada. Por consiguiente, el hallazgo debe interpretarse como una asociación entre las variables y no como evidencia de que el bullying produzca directamente una disminución del aprendizaje académico. Esta precisión resulta particularmente importante debido al carácter no experimental y transversal de la investigación, que permite identificar covariación entre los fenómenos estudiados, pero no establecer temporalidad ni causalidad.

El análisis por dimensiones muestra que las asociaciones de mayor magnitud corresponden al bullying físico y verbal, aunque ambas permanecen en un nivel débil. La dimensión relacional también presenta una asociación negativa de baja magnitud con el aprendizaje académico, mientras que el ciberbullying muestra una correlación prácticamente nula y no estadísticamente significativa. Estos resultados indican que las distintas manifestaciones del acoso escolar no presentan un patrón homogéneo de relación con el aprendizaje académico en la población estudiada. En consecuencia, la interpretación del bullying como fenómeno multidimensional resulta más apropiada que asumir un efecto uniforme de todas sus modalidades sobre los procesos académicos.

Los hallazgos generales guardan correspondencia con Rivera et al. (2025), quienes estudian la relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo y reportan una relación inversa entre ambas variables. También son consistentes con Huamán (2022), cuya investigación aborda la relación entre el acoso escolar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria. Aunque estos estudios utilizan el rendimiento académico como variable de resultado y la presente investigación examina el aprendizaje académico mediante un cuestionario, la dirección de las asociaciones es convergente. Esta

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

distinción conceptual debe mantenerse, dado que el rendimiento y el aprendizaje académico no constituyen necesariamente medidas equivalentes.

De manera similar, Sabando et al. (2023) identifican relaciones desfavorables entre el acoso escolar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Ecuador, en particular en instituciones públicas. Los resultados de la presente investigación son compatibles con esa evidencia respecto de la dirección negativa de la asociación; no obstante, la magnitud observada aquí es débil, lo que sugiere que el aprendizaje académico podría estar relacionado con múltiples factores adicionales que no se examinaron en este estudio. Por ello, los resultados no permiten atribuir al bullying un papel explicativo exclusivo ni determinar la proporción del aprendizaje académico asociada a otras variables individuales, familiares o escolares.

Los resultados también pueden contrastarse con los de Huang (2020), quien identifica una relación negativa entre el bullying y el desempeño académico y destaca el papel mediador del sentido de pertenencia escolar. Este antecedente amplía la interpretación de los hallazgos actuales al sugerir que la relación entre las experiencias de acoso y las variables académicas puede estar condicionada por procesos vinculados a la integración del estudiante en su entorno educativo. Sin embargo, el sentido de pertenencia no se midió en la presente investigación, por lo que no puede afirmarse que este mecanismo explique las asociaciones encontradas. Su consideración constituye, más bien, una hipótesis pertinente para estudios posteriores orientados a examinar variables mediadoras o moderadoras.

En relación con el bullying relacional, los resultados muestran una asociación negativa de baja magnitud con el aprendizaje académico. Este hallazgo puede compararse con el de Chuquinaira-Sama et al. (2025), quienes identifican una relación negativa y significativa entre la exclusión social y la convivencia escolar. Aunque el resultado evaluado por estos autores difiere del aprendizaje académico, ambos estudios coinciden en señalar que las dinámicas de exclusión entre pares se relacionan con dimensiones relevantes de la experiencia escolar. No obstante, dado que la presente investigación no examinó la convivencia escolar ni los mecanismos socioemocionales intermedios, no es posible establecer que el aislamiento o la exclusión expliquen directamente las variaciones observadas en el aprendizaje académico.

Un resultado particularmente relevante es la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre el ciberbullying y el aprendizaje académico. Este hallazgo difiere de Miskimon et al. (2023), quienes reportan relaciones entre las formas tradicionales y cibernéticas de victimización, el desempeño académico y la salud mental en estudiantes de secundaria. La discrepancia no necesariamente implica contradicción entre ambos estudios, pues pueden intervenir diferencias relacionadas con las características de las poblaciones, los instrumentos empleados, los contextos educativos y las variables de resultado consideradas. Tales explicaciones deben entenderse como posibilidades interpretativas y no como mecanismos respaldados por los datos de la presente investigación. Esta divergencia refuerza la necesidad de examinar de manera específica el ciberbullying en muestras más amplias y en diversos contextos educativos.

Entre las principales limitaciones se encuentra el diseño transversal, que permite examinar asociaciones en un momento determinado, pero impide establecer la temporalidad o las relaciones causales entre el bullying y el aprendizaje académico. La investigación comprende únicamente a 113 estudiantes de una institución educativa, por lo que los resultados deben interpretarse en ese contexto y no generalizarse directamente a otros centros, regiones o poblaciones estudiantiles. Asimismo, ambas variables se evaluaron mediante cuestionarios de autoinforme, un procedimiento susceptible a sesgos de recuerdo, de interpretación y de deseabilidad social. En particular, las experiencias de acoso pueden ser minimizadas o sobrerrepresentadas por los participantes. Estas limitaciones deben considerarse al interpretar la magnitud y el alcance de las asociaciones observadas.

Las investigaciones futuras deberán incorporar diseños longitudinales que permitan establecer la secuencia temporal entre las experiencias de bullying y los cambios en el aprendizaje académico. También será pertinente ampliar la participación a instituciones educativas de diferentes regiones y contextos urbanos y rurales, así como analizar

Cómo citar
Alvarado Estebes, V. B., La Rosa Feijoó, Ó. C., & Bayona Ramirez, J. C. (2026). Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 313-321. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.838

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

posibles diferencias según características sociodemográficas, entre ellas el género. Asimismo, podrán incorporarse variables potencialmente mediadoras o moderadoras, como el sentido de pertenencia escolar, el bienestar socioemocional y otras características del entorno educativo. Finalmente, la efectividad de programas preventivos frente al bullying deberá evaluarse mediante diseños de intervención apropiados, diferenciando sus distintas modalidades y utilizando medidas complementarias del aprendizaje que permitan contrastar los resultados obtenidos mediante autoinforme.

## Conclusiones

El estudio evidencia la relevancia de examinar la relación entre el acoso escolar y el aprendizaje académico en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica. Los hallazgos muestran una asociación negativa, débil y estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que indica que niveles más altos de bullying se relacionan con niveles más bajos de aprendizaje académico en la población evaluada. Entre las dimensiones analizadas, el bullying físico y verbal presentan las asociaciones de mayor magnitud, mientras que el ciberbullying no muestra una relación estadísticamente significativa. En este sentido, la investigación aporta evidencia contextual sobre la relación entre distintas manifestaciones del acoso escolar y el aprendizaje académico, sin atribuir relaciones causales entre ellas.

En correspondencia con los objetivos específicos, los resultados muestran que las distintas modalidades de bullying no presentan un patrón homogéneo de asociación con el aprendizaje académico. Las diferencias observadas entre las dimensiones física, verbal, relacional y cibernética permiten reconocer la naturaleza multidimensional del fenómeno y la necesidad de analizar sus manifestaciones de manera diferenciada. No obstante, debido al carácter transversal del estudio y a que los participantes proceden de una única institución educativa, los hallazgos se circunscriben al contexto evaluado y su generalización a otras poblaciones debe realizarse con cautela.

Las futuras investigaciones deberán incorporar diseños longitudinales y muestras provenientes de diferentes instituciones y contextos educativos para examinar la estabilidad de estas asociaciones a lo largo del tiempo. Asimismo, será pertinente analizar posibles diferencias según el género y el contexto urbano o rural, así como incorporar variables socioemocionales y escolares que permitan ampliar la comprensión del fenómeno. Finalmente, nuevos estudios podrán evaluar, mediante diseños metodológicos apropiados, la efectividad de programas preventivos dirigidos a reducir las distintas manifestaciones del acoso escolar y valorar su relación con el aprendizaje académico.

## Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de interés relacionados con la realización de este estudio ni con la interpretación de sus resultados. Asimismo, manifiestan que no mantienen relaciones personales, académicas ni financieras que puedan influir en el desarrollo o los hallazgos de la investigación.

## Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios, lo que garantiza la independencia en el proceso de investigación.

## Declaración de Ética

El presente estudio contó con la autorización de la institución educativa participante y se desarrolló conforme a los principios éticos que rigen la investigación con seres humanos. Se garantizó la participación voluntaria de los estudiantes mediante la obtención del consentimiento informado de los padres o representantes legales, así como el asentimiento de los participantes. Asimismo, se aseguraron la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada, evitando la identificación de los sujetos en todas las fases del estudio. Los datos se utilizaron exclusivamente con fines académicos y científicos, resguardando en todo momento la integridad, el respeto y el bienestar de los participantes durante el desarrollo de la investigación.

Cómo citar
Alvarado Estebes, V. B., La Rosa Feijoó, Ó. C., & Bayona Ramirez, J. C. (2026). Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 313-321. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.838

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
313-321

## Referencias

Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, *63*(2), 201–206. https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181

Busk, P. L. (2005). Correlation studies. In B. S. Everitt & D. C. Howell (Eds.), *Encyclopedia of statistics in behavioral science*. John Wiley & Sons. https://doi.org/10.1002/0470013192.bsa721

Cantwell, P. (2008). Census. In P. J. Lavrakas (Ed.), *Encyclopedia of survey research methods* (pp. 91–93). Sage Publications. https://doi.org/10.4135/9781412963947.n61

Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, *31*(8), 527–538. https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8

Chuquinaira-Sama, H., Mimbela-Mallqui, R. I., & Rivera-Condori, L. (2025). Exclusión social y su relación con la convivencia escolar. *Revista Docentes 2.0*, *18*(2), 63–74. https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.662

Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Huamán, N. (2022). *Acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. San Martín de Porres – Villa Rica, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. https://hdl.handle.net/20.500.14257/3433

Huang, L. (2020). Exploring the relationship between school bullying and academic performance: The mediating role of students' sense of belonging at school. *Educational Studies*, *48*(2), 216–232. https://doi.org/10.1080/03055698.2020.1749032

Kopechek, K., Langston, D. M., Kleinguetl, C., Posid, T., & Knudsen, B. E. (2025). Chapter 32 - Cross sectional study: Design, measures, and classic examples. In *Translational urology: Handbook for designing and conducting clinical and translational research* (pp. 153–157). Academic Press. https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90186-4.00014-6

Lim, W. M. (2024). What is quantitative research? An overview and guidelines. *Australasian Marketing Journal*, *33*(3), 325–348. https://doi.org/10.1177/14413582241264622

Lobmeier, J. (2010). Nonexperimental designs. In *Encyclopedia of research design* (Vol. 0, pp. 911–914). Sage Publications. https://doi.org/10.4135/9781412961288.n271

Ma, J. J., & Ma, Y. X. (2022). The discussions of positivism and interpretivism. *Global Academic Journal of Humanities and Social Sciences*, *4*(1), 10–14. https://doi.org/10.36348/gajhss.2022.v04i01.002

Miskimon, K., Jenkins, L. N., & Kaminski, S. (2023). Direct and indirect effects of bullying victimization on academic performance and mental health among secondary school students. *School Mental Health*, *15*, 220–230. https://doi.org/10.1007/s12310-022-09545-y

Park, Y. S., Konge, L., & Artino, A. R., Jr. (2020). The positivism paradigm of research. *Academic Medicine*, *95*(5), 690–694. https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000003093

Rivera León, L. M., Risco Dávila, C. A., Reyna Segura, R. D., Chu Campos, R. A., Izquierdo Hernández, M. I., Torres Alquizar, T. N., & Reyes Cabrera, O. J. (2025). Efecto del bullying en el rendimiento académico en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Trujillo 2024. *Revista de Investigación Estadística*, *7*(1). https://go.docentes20.com/racrs

Romero-Aroca, P., Lázaro García, C., & González López, J. J. (2013). Estadística descriptiva e inferencial. In P. Beneyto Martín (Ed.), *De la idea a la publicación científica. Manual de investigación clínica* (pp. 165–176). Mac Line SL.

Sabando García, Á. R., Ugando Peñate, M., Meza Arguello, H. L., Villalón Peñate, A., & Sabando García, B. J. (2023). Acoso escolar y su influencia en el rendimiento académico en alumnado de secundaria en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, *5*(8), 171–190. https://doi.org/10.38186/difcie.58.09

Shelley, G. P. (2014). Quantitative research. In *The encyclopedia of criminology and criminal justice* (pp. 1–3). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781118517383.wbeccj055

Wong, V. C., & Steiner, P. M. (2018). Designs of empirical evaluations of nonexperimental methods in field settings. *Evaluation Review*, *42*(2), 176–213. https://doi.org/10.1177/0193841X18778918

Cómo citar

Alvarado Estebes, V. B., La Rosa Feijoó, Ó. C., & Bayona Ramirez, J. C. (2026). Bullying y Aprendizaje Académico en Estudiantes de Séptimo Ciclo de Educación Básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 313-321. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.838

OPEN ACCESS
CC BY NC ND