Revista Tecnológica-Educativa DOCENTES 2.0
LA2017000128 | ISSN: 2665-0266 | ISNI: 0000 0005 0409 1664 | Ringgold ID 608948 | ROR: 037jqrk16
RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

ARTÍCULO

Mediación Tecnológica y Desempeño Docente en la Educación Superior

Technological Mediation and Teaching Performance in Higher Education

Yazmany Jahaziel Guerrero Ceja[1], Edna María Medina-Morón[2], Mónica Ivett Salinas Rodríguez[3] y Miriam Patricia Vargas Zúñiga[4]

[1]Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México, email: yazmany.guerrerocj@uanl.edu.mx
[2]Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México, email: edna.medinamrn@uanl.edu.mx
[3]Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México, email: msalinasr@uanl.edu.mx
[4]Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México, email: miriam.vargaszn@uanl.edu.mx

Recibido: Marzo 2, 2026 | **Aceptado:** Octubre 23, 2026 | **Publicado:** Noviembre 29, 2026 | **DOI:** 10.37843/rted.v19i2.840

RESUMEN

El desempeño docente universitario se caracterizó como un proceso multidimensional relacionado con la integración pedagógica de tecnologías digitales. El objetivo de la investigación fue analizar las principales dimensiones del desempeño docente universitario y su relación con la mediación tecnológica en la educación superior. El estudio se desarrolló desde el paradigma interpretativo, mediante el método de análisis documental, con enfoque cualitativo, diseño de revisión documental sistematizada y tipo descriptivo-interpretativo. El corpus documental estuvo conformado por diez publicaciones científicas correspondientes al periodo 2019-2025, relacionadas con el desempeño docente universitario, las competencias digitales y la mediación tecnológica en la educación superior. Se emplearon el análisis documental y el análisis de contenido cualitativo, apoyados en una matriz de extracción y categorización temática. Se identificaron cinco categorías: mediación tecnológica; competencias pedagógicas y digitales; interacción, acompañamiento y retroalimentación; innovación y formación continua; y desarrollo integral y competencias genéricas. La comparación documental permitió reconocer relaciones conceptuales entre las competencias docentes, el diseño didáctico, la interacción y la actualización profesional, con la evaluación como componente transversal. Los hallazgos respaldaron una interpretación pedagógica de la mediación tecnológica, sin demostrar relaciones causales ni efectos sobre el aprendizaje. Se concluyó que las categorías ofrecieron un marco interpretativo para examinar el desempeño docente universitario, cuyo alcance se restringió al corpus analizado debido a su tamaño y a la ausencia de una búsqueda bibliográfica completamente reproducible.

PALABRAS CLAVE: Competencia digital, desempeño docente, educación superior, innovación educativa, tecnología educativa.

ABSTRACT

University teaching performance was characterized as a multidimensional process associated with the pedagogical integration of digital technologies. The study aimed to analyze the main dimensions of university teaching performance and their relationship with technological mediation in higher education. The research adopted an interpretive paradigm, employed documentary analysis as its method, and followed a qualitative approach with a systematized documentary review design and a descriptive-interpretive orientation. The documentary corpus comprised ten scientific publications published between 2019 and 2025, addressing university teaching performance, digital competencies, and technological mediation in higher education. Documentary analysis and qualitative content analysis were conducted using a data extraction and thematic categorization matrix. Five categories were identified: technological mediation; pedagogical and digital competencies; interaction, pedagogical support, and feedback; innovation and continuing professional development; and holistic development and generic competencies. The comparative documentary analysis revealed conceptual relationships among teaching competencies, instructional design, educational interaction, and professional development, with assessment emerging as a cross-cutting component. The findings supported a pedagogically grounded interpretation of technological mediation without establishing causal relationships or effects on student learning. The study concluded that these categories provided an interpretive framework for examining university teaching performance, although the scope of the findings was restricted to the analyzed corpus due to its limited size and the absence of a fully reproducible literature search.

KEYWORDS: Digital competence, educational innovation, educational technology, higher education, teaching performance.

Cómo citar

Guerrero Ceja, Y. J., Medina-Morón, E. M., Salinas Rodríguez, M. I., & Vargas Zúñiga, M. P. (2026). Mediación Tecnológica y Desempeño Docente en la Educación Superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 420-429. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.840

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

Introducción

La transformación digital de la educación superior redefine las prácticas pedagógicas y las competencias requeridas para el ejercicio de la docencia universitaria. En modalidades presenciales, híbridas y virtuales, el desempeño docente comprende la planificación didáctica, la comunicación, la evaluación formativa y la adaptación de las estrategias de enseñanza a las necesidades del estudiantado. La incorporación de tecnologías amplía las oportunidades de acceso a recursos educativos, de interacción y de construcción colaborativa del conocimiento; sin embargo, su pertinencia depende de su articulación con los objetivos de aprendizaje. Barrientos et al. (2022) analizan las transformaciones de las prácticas formativas asociadas a la educación virtual, mientras que Mariaca-Garron et al. (2022) destacan la necesidad de integrar las tecnologías de la información y la comunicación mediante estrategias pedagógicas contextualizadas. En consecuencia, la mediación tecnológica constituye un proceso intencional en el que las herramientas digitales adquieren significado educativo a través de las decisiones didácticas del profesorado.

La problemática surge de la brecha entre la disponibilidad de recursos tecnológicos y las competencias necesarias para integrarlos eficazmente en la enseñanza universitaria. La existencia de plataformas digitales no garantiza experiencias formativas de calidad cuando persisten dificultades en la planificación, la interacción, el acompañamiento y la evaluación del aprendizaje. Martínez & Jiménez (2020) identifican valoraciones favorables sobre las aulas virtuales, acompañadas de limitaciones relacionadas con el manejo de las plataformas y con la comunicación entre docentes y estudiantes. Por su parte, Gómez & Cevallos (2019) señalan que el aprovechamiento pedagógico de estos entornos requiere preparación docente y estrategias didácticas específicas. Estos antecedentes evidencian la necesidad de diferenciar el dominio instrumental de las tecnologías de su integración pedagógica. No obstante, persiste la necesidad de precisar cómo se articulan las competencias docentes, la interacción educativa y las condiciones institucionales para favorecer una mediación tecnológica pertinente en la educación superior.

Las investigaciones previas aportan elementos para comprender esta problemática, aunque presentan aproximaciones centradas en dimensiones particulares del desempeño docente. Álvarez-Huari (2025) identifica diferencias entre los marcos conceptuales de la competencia digital y su aplicación en universidades latinoamericanas, lo que evidencia desafíos para trasladar estas capacidades a la práctica educativa. Macanchí et al. (2020) destacan la innovación como un proceso de transformación pedagógica e institucional que trasciende la mera incorporación de herramientas tecnológicas. Asimismo, Mota et al. (2020) examinan las posibilidades del aprendizaje colaborativo mediado por tecnologías, mientras que Mercado et al. (2019) analizan la interactividad como un componente relevante de los entornos virtuales de aprendizaje. Aunque estos aportes permiten comprender aspectos específicos de la mediación educativa, su tratamiento diferenciado plantea la necesidad de una lectura integradora de las competencias pedagógicas y digitales, de la interacción, de la innovación y del desarrollo formativo, considerando las particularidades de la docencia universitaria.

En este contexto, el objetivo de la investigación es analizar los principales elementos asociados al desempeño docente universitario y su relación con la mediación tecnológica en la educación superior, considerando las competencias pedagógicas y digitales, la interacción, la retroalimentación, la innovación, la formación continua y el desarrollo integral del estudiante. La investigación se centra en la siguiente pregunta: ¿qué dimensiones del desempeño docente universitario se relacionan con una mediación tecnológica pedagógicamente pertinente en la educación superior?

Metodología

La investigación se desarrolló desde una orientación paradigmática interpretativa, mediante un método de análisis documental y un enfoque cualitativo. Se adoptó un diseño de revisión documental sistematizada, de tipo descriptivo-interpretativo, centrado en publicaciones científicas relacionadas con el desempeño docente universitario y la mediación tecnológica. Según

Cómo citar
Guerrero Ceja, Y. J., Medina-Morón, E. M., Salinas Rodríguez, M. I., & Vargas Zúñiga, M. P. (2026). Mediación Tecnológica y Desempeño Docente en la Educación Superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *19*(2), 420-429. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.840

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

Grant & Booth (2009), las revisiones de la literatura presentan diferencias en sus procedimientos de búsqueda, selección y síntesis, por lo que su denominación debe corresponder al proceso efectivamente realizado. Snyder (2019) destaca la necesidad de explicitar los criterios de selección y análisis para utilizar la revisión de la literatura como método de investigación. En consecuencia, el estudio se limitó a una síntesis documental temática y no a una revisión sistemática exhaustiva.

La unidad de análisis estuvo constituida por publicaciones científicas relacionadas con la docencia universitaria, las competencias digitales y la integración pedagógica de las tecnologías. El corpus final comprendió diez documentos publicados entre 2019 y 2025, de los cuales nueve procedían de las referencias académicas del manuscrito original y uno se incorporó durante la actualización bibliográfica. Las publicaciones pertenecieron a revistas científicas de educación, ciencias sociales y tecnología educativa, identificadas mediante sus registros bibliográficos y sus medios de publicación oficiales. Se consideraron estudios sobre mediación tecnológica, aulas virtuales, interacción educativa, competencias docentes, innovación, aprendizaje colaborativo y desarrollo integral. También se incluyó una publicación sobre realidad virtual en la educación básica y profesional, cuyo aporte se limitó al contraste conceptual.

La selección documental se examinó retrospectivamente a partir de nueve publicaciones académicas presentes en el manuscrito original y de una incorporada durante su actualización bibliográfica, hasta conformar un corpus de diez documentos publicados entre 2019 y 2025. El procedimiento comprendió cuatro etapas: identificación de las referencias académicas, evaluación de su pertinencia temática, verificación bibliográfica mediante registros editoriales e identificadores DOI y organización del contenido para su análisis cualitativo. Se consideraron la relación con el objetivo, el carácter científico de las publicaciones y su correspondencia con los ejes definidos. Se excluyeron materiales divulgativos y fuentes sin pertinencia temática. No se conservaron registros completos de las bases consultadas, de las ecuaciones de búsqueda, de los documentos recuperados, de los duplicados ni de las exclusiones por etapa. Por consiguiente, la revisión se delimitó a un corpus previamente seleccionado, sin garantizar la exhaustividad ni la reproducibilidad de la búsqueda.

La técnica principal fue el análisis documental, complementado con un análisis de contenido cualitativo. Como instrumento de organización se utilizó una matriz de extracción que contempló la referencia bibliográfica, el contexto del estudio, el concepto principal, el aporte relacionado con la mediación tecnológica, las limitaciones de transferencia y la categoría temática correspondiente. El procedimiento analítico comprendió la identificación de unidades de significado relacionadas con la planificación didáctica, las competencias digitales, la interacción, la retroalimentación, la innovación y el desarrollo de competencias. Posteriormente, estas unidades se agruparon mediante comparación temática hasta organizar cinco categorías: mediación tecnológica; competencias pedagógicas y digitales; interacción, acompañamiento y retroalimentación; innovación y formación continua; y desarrollo integral y competencias genéricas.

El análisis de la información se realizó mediante síntesis interpretativa y comparación cruzada de las publicaciones seleccionadas. Se examinaron las coincidencias, las diferencias conceptuales y los niveles de correspondencia entre los contextos educativos estudiados y la pregunta de investigación. Los documentos centrados en la educación universitaria se consideraron evidencia directamente relacionada con el objeto de estudio, mientras que las publicaciones de contextos educativos más amplios se utilizaron para establecer relaciones conceptuales delimitadas. La evaluación se reconoció como un componente transversal de las categorías, sin incorporarse como categoría independiente. No se realizaron metaanálisis, estimaciones de efectos ni pruebas estadísticas, debido a la naturaleza cualitativa del procedimiento y a la heterogeneidad de las fuentes.

Para mantener la coherencia entre la metodología y los resultados, los hallazgos se formularon como relaciones conceptuales identificadas en las diez publicaciones, y no como demostraciones causales del desempeño docente universitario. La matriz documental permitió organizar las fuentes según su contribución temática,

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

mientras que la comparación cruzada facilitó la elaboración de la síntesis presentada en la sección de Resultados. Las investigaciones incorporadas posteriormente en la Discusión se emplearon únicamente como literatura complementaria de contraste y no formaron parte del corpus utilizado para establecer las cinco categorías. La Tabla 1 presenta la caracterización de los diez documentos analizados, su contexto educativo y su contribución a la organización temática de los resultados.

Tabla 1

Caracterización y Categorización Temática del Corpus Documental.

Fuente	Contexto / foco	Categoría principal	Función en la síntesis
Alvarez-Huari (2025)	Universidades latinoamericanas; competencia digital docente	Competencias pedagógicas y digitales	Análisis de la relación entre los marcos de competencia digital y la práctica docente.
Barrientos Oradini et al. (2022)	Educación virtual y tendencias formativas	Mediación tecnológica	Contextualización de las transformaciones educativas y de los desafíos de la integración.
Gómez & Cevallos (2019)	Aula virtual y rendimiento académico	Competencias pedagógicas y digitales	Análisis de las exigencias de preparación docente para utilizar entornos virtuales.
Macanchí et al. (2020)	Innovación en educación superior	Innovación y formación continua	Fundamentación de la innovación como proceso pedagógico e institucional.
Mariaca-Garron et al. (2022)	Uso educativo de TIC; revisión bibliográfica	Innovación y formación continua	Análisis de estrategias didácticas e integración de tecnologías educativas.
Martínez & Jiménez (2020)	Aulas virtuales en una universidad colombiana	Interacción y retroalimentación	Análisis de la comunicación, del uso de plataformas y de las percepciones educativas.
Mercado Borja et al. (2019)	Interactividad en entornos virtuales	Interacción y retroalimentación	Análisis de los procesos de interacción educativa en entornos virtuales.
Mota et al. (2020)	Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en educación superior	Mediación tecnológica	Análisis de la colaboración, la comunicación y la participación en actividades educativas.
Sousa-Ferreira et al. (2021)	Realidad virtual en educación básica y profesional	Mediación tecnológica	Contraste conceptual entre las posibilidades y las restricciones de las tecnologías inmersivas.
Yáñez Galleguillos (2020)	Competencias genéricas en educación universitaria	Desarrollo integral	Análisis de la autonomía, la colaboración, la comunicación y el pensamiento crítico.

Nota. La tabla presenta los diez documentos que conformaron el corpus de análisis, publicados entre 2019 y 2025. La categoría principal corresponde a su función predominante en la síntesis temática; algunas publicaciones contribuyeron a más de una categoría (elaboración propia, 2026).

Resultados

El análisis documental de diez publicaciones científicas permitió identificar cinco categorías relacionadas con el desempeño docente universitario y la mediación tecnológica: mediación tecnológica; competencias pedagógicas y digitales; interacción, acompañamiento y retroalimentación; innovación y formación continua; y desarrollo integral y competencias genéricas. Los hallazgos mostraron relaciones entre las decisiones pedagógicas, las capacidades profesionales y las condiciones de integración tecnológica. Asimismo, se identificó la evaluación como un componente transversal vinculado a la retroalimentación y al seguimiento del aprendizaje. La síntesis evidenció diferencias entre la disponibilidad de recursos digitales y su aprovechamiento en los procesos de enseñanza.

La primera categoría correspondió a la mediación tecnológica, en la que se identificaron transformaciones relacionadas con las modalidades educativas, el acceso a recursos digitales y la organización de experiencias formativas. Los documentos analizados abordaron el aprendizaje colaborativo, la interactividad en entornos virtuales y la incorporación de tecnologías inmersivas. También se registraron limitaciones vinculadas al acceso, a la interacción y a las condiciones de implementación tecnológica. La revisión permitió identificar diferentes enfoques para la integración de herramientas digitales, particularmente en relación con la comunicación, la participación estudiantil y el desarrollo de actividades educativas.

La segunda categoría agrupó las competencias pedagógicas y digitales vinculadas al desempeño docente. Se identificaron capacidades relacionadas con la comunicación, el pensamiento crítico, la

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

colaboración, la autonomía y el uso de recursos tecnológicos para la enseñanza. Los documentos examinados también señalaron la necesidad de actualización profesional y las dificultades para trasladar los conocimientos digitales a las prácticas educativas. Asimismo, se reconocieron diferencias entre los marcos conceptuales de la competencia digital y su aplicación en las instituciones universitarias. Estos hallazgos permitieron distinguir entre las habilidades instrumentales y las capacidades pedagógicas requeridas para organizar actividades de aprendizaje mediadas por tecnología.

La tercera categoría comprendió la interacción, el acompañamiento y la retroalimentación. El corpus permitió identificar valoraciones favorables sobre el uso de las aulas virtuales como complemento de los procesos formativos, así como dificultades relacionadas con el manejo de las plataformas y la comunicación educativa. También se reconocieron elementos asociados a la interactividad, al seguimiento de actividades y a la orientación pedagógica en entornos digitales. El análisis diferenció las posibilidades técnicas de comunicación de los procesos de acompañamiento desarrollados durante la enseñanza. La retroalimentación se vinculó con la comunicación docente-estudiante y con el seguimiento del aprendizaje.

La cuarta categoría integró la innovación educativa y la formación continua. Los documentos examinados abordaron la innovación como un proceso vinculado a la transformación de las prácticas pedagógicas y de las condiciones institucionales. Se identificaron líneas de trabajo asociadas a las tecnologías educativas, a las estrategias didácticas y a la actualización profesional del profesorado. Asimismo, el análisis identificó relaciones conceptuales entre la incorporación de recursos digitales, la adaptación de estrategias y la revisión de las prácticas docentes. La formación continua emergió como un componente vinculado a las necesidades de preparación pedagógica y tecnológica en diversos entornos educativos.

La quinta categoría correspondió al desarrollo integral y las competencias genéricas. Se identificaron elementos vinculados a la comunicación, la colaboración, el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo en la formación universitaria. Los documentos también abordaron experiencias de aprendizaje colaborativo apoyadas por tecnologías digitales y actividades orientadas a la participación estudiantil. El análisis permitió identificar relaciones entre el desarrollo de competencias, la organización de las tareas educativas y la interacción entre los participantes. Estos hallazgos mostraron aproximaciones complementarias al aprendizaje autónomo y colaborativo, aunque procedentes de investigaciones con objetivos y contextos distintos.

La comparación entre las cinco categorías permitió identificar relaciones conceptuales entre las competencias docentes, la integración tecnológica, la interacción educativa, la innovación y el desarrollo integral. Las competencias pedagógicas y digitales aparecieron vinculadas a la planificación y al uso de recursos; la interacción y la retroalimentación se relacionaron con los procesos de comunicación y seguimiento; y la innovación y la formación continua se asociaron con la actualización de las prácticas educativas. Por su parte, el desarrollo integral se vinculó con las finalidades formativas de la educación superior. Estas relaciones constituyeron una síntesis interpretativa de los documentos examinados, sin establecer jerarquías empíricamente verificadas entre las categorías.

De manera transversal, se identificó la evaluación del aprendizaje en relación con las competencias digitales, la interacción y el acompañamiento pedagógico. Aunque las publicaciones analizadas no se centraron exclusivamente en la evaluación digital, se identificaron referencias a la retroalimentación, al seguimiento de actividades y a la correspondencia entre estrategias didácticas y objetivos de aprendizaje. Estos elementos permitieron situar la evaluación como un componente relacionado con diferentes categorías, sin constituir una sexta categoría independiente. La Tabla 2 sintetiza las cinco categorías analíticas, las fuentes documentales representativas y los principales hallazgos identificados en el corpus.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

Tabla 2

Categorías Analíticas y Síntesis de los Hallazgos.

Categoría	Fuentes representativas	Síntesis del hallazgo
Mediación tecnológica	Barrientos Oradini et al. (2022); Mota et al. (2020); Mercado Borja et al. (2019); Sousa-Ferreira et al. (2021)	Se identificaron transformaciones en las modalidades educativas, posibilidades de colaboración e interactividad, y limitaciones vinculadas a la integración de tecnologías, incluida la realidad virtual.
Competencias pedagógicas y digitales	Alvarez-Huari (2025); Gómez & Cevallos (2019); Yáñez Galleguillos (2020)	Se reconocieron competencias técnicas, didácticas, comunicativas y adaptativas, así como dificultades para trasladar los conocimientos digitales a las prácticas educativas.
Interacción, acompañamiento y retroalimentación	Martínez & Jiménez (2020); Mercado Borja et al. (2019)	Se identificaron valoraciones positivas sobre los entornos virtuales, así como dificultades en la comunicación, la interactividad y el acompañamiento pedagógico.
Innovación y formación continua	Macanchí Pico et al. (2020); Mariaca-Garron et al. (2022)	Se reconocieron relaciones entre la transformación pedagógica, la actualización docente y la integración de estrategias didácticas y de recursos tecnológicos.
Desarrollo integral y competencias genéricas	Yáñez Galleguillos (2020); Mota et al. (2020)	Se identificaron aportes en autonomía, colaboración, comunicación y pensamiento crítico, vinculados a las actividades formativas y al aprendizaje colaborativo.

Nota. La tabla sintetiza las cinco categorías identificadas mediante el análisis documental de diez publicaciones científicas correspondientes al periodo 2019-2025, elaboración propia (2026).

En conjunto, los resultados del análisis documental permitieron identificar que el desempeño docente universitario mediado por la tecnología se relacionó con cinco dimensiones interdependientes: mediación tecnológica, competencias pedagógicas y digitales, interacción y retroalimentación, innovación y formación continua, y desarrollo integral. La síntesis también identificó la evaluación como un componente transversal vinculado al seguimiento del aprendizaje. Los hallazgos mostraron que los documentos examinados abordaron la integración tecnológica desde perspectivas pedagógicas, profesionales e institucionales, de manera complementaria. Estas relaciones constituyeron una organización interpretativa de la evidencia documental analizada y proporcionaron la base para examinar, en la discusión, sus coincidencias, diferencias y limitaciones respecto del desempeño docente en la educación superior.

Discusión

Los resultados permiten establecer que una mediación tecnológica pertinente en la educación superior se relaciona con la articulación de competencias pedagógicas y digitales, la planificación didáctica, la interacción, la retroalimentación, la innovación y la formación continua. Las cinco categorías identificadas sitúan la acción docente como elemento articulador de la integración tecnológica, mientras que la evaluación constituye un componente transversal del acompañamiento educativo. Esta interpretación concuerda con Rapanta et al. (2020), quienes destacan la presencia docente, el diseño de actividades y la adaptación de la evaluación en entornos universitarios virtuales. Asimismo, Bond et al. (2020) identifican diversas relaciones entre las tecnologías educativas y la participación estudiantil. Estos antecedentes respaldan la pertinencia de analizar la mediación desde una perspectiva pedagógica, sin atribuir efectos causales automáticos a la incorporación de la tecnología.

La relación entre la competencia digital y el desempeño docente constituye el primer eje interpretativo. Basilotta-Gómez-Pablos et al. (2022) identifican la necesidad de fortalecer las competencias digitales del profesorado universitario, en particular en aspectos relacionados con la evaluación de la práctica educativa. Por su parte, Saltos-Rivas et al. (2023) examinan factores asociados a las competencias digitales docentes y sus relaciones con diversas condiciones profesionales y contextuales. Ambos estudios coinciden en reconocer el carácter multidimensional de estas capacidades, aunque difieren en sus estrategias de revisión y organización de la evidencia. Esta convergencia permite distinguir entre el manejo instrumental de las herramientas y

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

las competencias pedagógicas necesarias para diseñar, desarrollar y evaluar experiencias formativas. Sin embargo, dicha relación no evidencia equivalencia entre la competencia digital y la calidad del desempeño docente.

La interacción y la retroalimentación constituyen el segundo eje de la discusión. Rapanta et al. (2020) destacan la presencia social, cognitiva y facilitadora como componentes relevantes de la enseñanza universitaria en línea. Kerman et al. (2024) profundizan en la retroalimentación entre pares y examinan factores relacionados con las características del estudiantado, los entornos de aprendizaje, el diseño de las actividades y los resultados. Ambas investigaciones reconocen la importancia de organizar las interacciones educativas, aunque difieren en su objeto de análisis: la presencia docente y la retroalimentación entre estudiantes. Desde esta perspectiva, el acompañamiento pedagógico requiere considerar la calidad de la comunicación y la orientación formativa, más allá de la actividad registrada en las plataformas. No obstante, el corpus analizado no permite determinar qué modalidad de retroalimentación es más efectiva.

La innovación educativa y la formación continua configuran el tercer eje interpretativo. Peters et al. (2022) plantean la necesidad de abordar el desarrollo de competencias digitales docentes desde una perspectiva integral, considerando la formación profesional y el apoyo institucional. Farias-Gaytan et al. (2023) examinan la transformación digital universitaria a partir de las relaciones entre la alfabetización digital y la complejidad institucional. Estas perspectivas coinciden en superar una comprensión exclusivamente instrumental del cambio tecnológico, aunque difieren en sus unidades de análisis y propósitos investigativos. Su comparación sugiere que la actualización profesional requiere integrar conocimientos tecnológicos, diseño didáctico y condiciones organizacionales de apoyo. En consecuencia, la incorporación de herramientas digitales debe examinarse junto con las posibilidades institucionales de formación, adaptación y evaluación pedagógica.

Las condiciones éticas, la equidad y la pertinencia tecnológica constituyen el cuarto eje de la discusión. Memarian & Doleck (2023) examinan la equidad, la rendición de cuentas, la transparencia y la ética en investigaciones sobre inteligencia artificial aplicada a la educación superior. Farias-Gaytan et al. (2023) abordan la transformación digital desde una perspectiva institucional que permite considerar las condiciones organizacionales para su implementación. Ambos trabajos aportan dimensiones complementarias, aunque el primero se centra específicamente en la inteligencia artificial y el segundo tiene un alcance más amplio. Su contraste permite incorporar la responsabilidad ética, la accesibilidad y las condiciones institucionales como aspectos relevantes de la mediación tecnológica. Sin embargo, estos antecedentes complementarios no convierten la ética de la inteligencia artificial en un resultado independiente del corpus original.

El desarrollo integral y la evaluación del desempeño docente conforman el quinto eje interpretativo. Bond et al. (2020) analizan la investigación sobre la participación estudiantil y las tecnologías educativas en la educación superior, identificando diversas formas de vinculación entre los recursos digitales y las experiencias formativas. Kerman et al. (2024) examinan la retroalimentación entre pares y su relación con los procesos cognitivos, conductuales y afectivos del aprendizaje. Ambas investigaciones permiten relacionar la participación, la comunicación y la evaluación con las finalidades educativas, aunque no establecen una medida común del desarrollo integral. En este marco, la evaluación identificada transversalmente en los resultados puede interpretarse como un vínculo entre la planificación, la interacción y la retroalimentación. Su aplicación a la evaluación institucional del desempeño docente constituye una propuesta analítica que requiere validación empírica.

La principal limitación del estudio radica en la trazabilidad incompleta del proceso original de selección documental. Aunque las diez publicaciones del corpus están identificadas, no se dispone de registros verificables de las bases consultadas, de las ecuaciones de búsqueda, de los documentos recuperados, de los duplicados y de las exclusiones por etapa. Esta condición restringe la reproducibilidad del procedimiento e impide determinar la exhaustividad de la revisión. Asimismo, el tamaño reducido del corpus, el predominio de publicaciones anteriores a 2023 y la

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

heterogeneidad de los contextos limitan la transferibilidad de los hallazgos. La incorporación de referencias complementarias en esta discusión amplía el contraste científico, pero no modifica estas restricciones metodológicas ni convierte el estudio en una revisión sistemática exhaustiva.

Las investigaciones futuras deberán profundizar en las relaciones entre las dimensiones identificadas mediante revisiones sistemáticas con protocolos reproducibles y estudios empíricos realizados en instituciones universitarias. Será pertinente examinar cómo las competencias digitales se relacionan con la calidad de la retroalimentación, cómo el diseño didáctico se vincula con la participación estudiantil y qué función desempeña el apoyo institucional en la integración tecnológica. También deberán compararse las modalidades presenciales, híbridas y virtuales, considerando las diferencias disciplinarias, las condiciones de accesibilidad y los criterios de evaluación docente. Estas líneas permitirán contrastar empíricamente la organización conceptual propuesta y determinar sus alcances en la formación profesional, la evaluación pedagógica y la innovación educativa.

Conclusiones

El desempeño docente universitario mediado por la tecnología constituye un fenómeno pedagógico multidimensional que requiere ser comprendido a partir de la articulación entre competencias profesionales, decisiones didácticas y condiciones institucionales. La revisión documental aporta una organización conceptual en cinco categorías que permite examinar la integración tecnológica más allá de la mera disponibilidad de plataformas y recursos digitales. Su principal contribución radica en reconocer que la mediación tecnológica adquiere pertinencia educativa cuando se vincula con la planificación, la comunicación, la retroalimentación, la evaluación y la actualización profesional. Esta interpretación sitúa las decisiones pedagógicas del profesorado como elemento central del análisis, sin atribuir a las tecnologías efectos positivos automáticos sobre la enseñanza o el aprendizaje.

En consonancia con el objetivo de la investigación, las cinco categorías identificadas ofrecen un marco interpretativo para examinar el desempeño docente en entornos universitarios mediados por la tecnología. La mediación tecnológica representa el eje articulador; las competencias pedagógicas y digitales se relacionan con su integración didáctica; la interacción, el acompañamiento y la retroalimentación expresan dimensiones de la presencia docente; la innovación y la formación continua se vinculan con la actualización de las prácticas educativas; y el desarrollo integral orienta sus finalidades formativas. La evaluación constituye, además, un componente transversal vinculado al seguimiento del aprendizaje. El alcance de esta contribución es conceptual y se circunscribe a las diez publicaciones examinadas, cuya selección retrospectiva, heterogeneidad y cobertura temporal limitada impiden generalizar a la educación superior en su conjunto.

Las investigaciones futuras deberán desarrollar protocolos de búsqueda reproducibles, ampliar la cobertura documental e incorporar estudios recientes que permitan contrastar las categorías identificadas entre diferentes disciplinas, modalidades e instituciones universitarias. Asimismo, deberán examinar empíricamente las relaciones entre las competencias digitales, el diseño didáctico, la calidad de la retroalimentación, la participación estudiantil y las condiciones institucionales de apoyo. En el ámbito educativo, las instituciones de educación superior podrán utilizar estas dimensiones como referentes conceptuales para revisar sus programas de formación docente, sin asumir que sean indicadores previamente validados. La consolidación de este campo requerirá investigaciones que integren la evaluación pedagógica, la accesibilidad, la responsabilidad ética y el desarrollo profesional, con evidencia suficiente para orientar las decisiones institucionales y las futuras propuestas de innovación tecnológica.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de interés financieros, personales, académicos o institucionales que puedan influir de manera inapropiada en el desarrollo, análisis o presentación de este estudio.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento externo de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios.

Declaración de Ética

La investigación se desarrolló exclusivamente mediante el análisis de publicaciones científicas, sin intervención con participantes humanos ni la recopilación de datos personales identificables. Por su naturaleza documental, no requirió consentimiento informado ni la aprobación de un comité de ética institucional. Se respetaron los principios de integridad académica, de reconocimiento de la autoría y de uso responsable de las fuentes bibliográficas. Los autores asumieron la responsabilidad de la selección, el análisis y la interpretación del corpus documental.

Declaración sobre el Uso de Inteligencia Artificial

Los autores declararon haber utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa, específicamente ChatGPT de OpenAI, en las versiones GPT-4 y GPT-6, durante junio de 2026, como apoyo para la revisión del formato, la claridad, la coherencia y la organización lingüística del manuscrito. Su utilización se limitó a tareas de asistencia en la presentación y en la mejora de la redacción académica. Los autores asumieron la responsabilidad íntegra de la revisión, validación y aprobación del contenido científico, así como de la exactitud de las citas, las referencias bibliográficas, los procedimientos metodológicos, los resultados y las conclusiones del estudio.

Referencias

Alvarez-Huari, M. Y. (2025). Competencia Digital Docente en Universidades Latinoamericanas. *Revista Docentes* 2.0, 18(1), 146-157. https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.604

Barrientos Oradini, N., Yáñez Jara, V., Pennanen-Arias, C., & Aparicio Puentes, C. (2022). Análisis sobre la educación virtual, impactos en el proceso formativo y principales tendencias. *Revista de Ciencias Sociales, 28*(4), 496–511. https://doi.org/10.31876/rcs.v28i4.39144

Basilotta-Gómez-Pablos, V., Matarranz, M., Casado-Aranda, L. A., & Otto, A. (2022). Teachers' digital competencies in higher education: A systematic literature review. International *Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19, Article 8. https://doi.org/10.1186/s41239-021-00312-8

Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17, Article 2. https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8

Farias-Gaytan, S., Aguaded, I., & Ramirez-Montoya, M. S. (2023). Digital transformation and digital literacy in the context of complexity within higher education institutions: A systematic literature review. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10, Article 386. https://doi.org/10.1057/s41599-023-01875-9

Gómez, K., & Cevallos, Á. (2019). El desafío de las nuevas tecnologías: El uso del aula virtual y su influencia en el rendimiento académico. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, *4*(3), 55–63. https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i3.2136

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, *26*(2), 91–108. https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

Kerman, N. T., Banihashem, S. K., Karami, M., Er, E., van Ginkel, S., & Noroozi, O. (2024). Online peer feedback in higher education: A synthesis of the literature. *Education and Information Technologies*, 29(1), 763–813. https://doi.org/10.1007/s10639-023-12273-8

Macanchí Pico, M. L., Orozco Castillo, B. M., & Campoverde Encalada, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad, 12*(1), 396–403. https://go.docentes20.com/r8cb9

Mariaca-Garron, M. C., Zagalaz-Sánchez, M. L., Campoy-Aranda, T. J., & González-González de Mesa, C. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de las TIC en la educación. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, *18*(1), 23–40. https://doi.org/10.18004/riics.2022.junio.23

Martínez, G. A., & Jiménez, N. (2020). Análisis del uso de las aulas virtuales en la Universidad de Cundinamarca, Colombia. *Formación Universitaria*, *13*(4), 81–92. https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000400081

Memarian, B., & Doleck, T. (2023). Fairness, accountability, transparency, and ethics (FATE) in artificial intelligence (AI) and higher education: A systematic review. Computers and Education: Artificial Intelligence, 5, Article 100152. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100152

Mercado Borja, W. E., Guarnieri, G., & Luján Rodríguez, G. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, 11*(20), 63–99. https://doi.org/10.22430/21457778.1213

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
420-429

Mota, S., Huizar, D., Martínez, M., & Martínez, M. (2020). Aprendizaje colaborativo mediado por TIC. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, *7*(3), 1–9. https://go.docentes20.com/rknaf

Peters, M., Elasri Ejjaberi, A., Jesús Martínez, M., & Fabregues, S. (2022). Teacher digital competence development in higher education: Overview of systematic reviews. *Australasian Journal of Educational Technology*, 38(3), 122–139. https://doi.org/10.14742/ajet.7543

Rapanta, C., Botturi, L., Goodyear, P., Guàrdia, L., & Koole, M. (2020). Online university teaching during and after the Covid-19 crisis: Refocusing teacher presence and learning activity. *Postdigital Science and Education*, 2(3), 923–945. https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y

Saltos-Rivas, R., Novoa-Hernández, P., & Serrano Rodríguez, R. (2023). Understanding university teachers' digital competencies: A systematic mapping study. *Education and Information Technologies*, 28, 16771–16822. https://doi.org/10.1007/s10639-023-11669-w

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research, 104*, 333–339. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039

Sousa-Ferreira, R. S., Campanari-Xavier, R. A. C., & Rodrigues-Ancioto, A. S. R. (2021). La realidad virtual como herramienta para la educación básica y profesional. *Revista Científica General José María Córdova*, *19*(33), 223–241. https://doi.org/10.21830/19006586.728

Yáñez Galleguillos, L. M. (2020). Competencias genéricas en la educación universitaria: Una propuesta didáctica. *Revista Educación las Américas*, *10*(2), 168–184. https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.102