Revista Tecnológica-Educativa DOCENTES 2.0
LA2017000128 | ISSN: 2665-0266 | ISNI: 0000 0005 0409 1664 | Ringgold ID 608948 | ROR: 037jqrk16
RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

ARTÍCULO

Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés

Pre-professional Practice in the Initial Training of English Teachers

German Leonardini Espinoza Preciado[1], Evelin Johana Valladares Bazán[2], Norley Melissa Sandoval León[3] y Gaby Magali Bruno Sarmiento[4]

[1]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, email: gespinozapr89@ucvvirtual.edu.pe
[2]Escuela de Educación Superior Pedagógica José Antonio Encinas de Tumbes, Perú, email: evelinvb@gmail.com
[3]Escuela de Educación Superior Pedagógica José Antonio Encinas de Tumbes, Perú, email: melixasan@gmail.com
[4]Escuela de Educación Superior Pedagógica José Antonio Encinas de Tumbes, Perú, email: gbrunosarmiento@gmail.com

Recibido: Junio 7, 2026 | **Aceptado:** Octubre 7, 2026 | **Publicado:** Noviembre 29, 2026 | **DOI:** 10.37843/rted.v19i2.869

RESUMEN

La práctica preprofesional constituyó un componente relevante de la formación inicial de docentes de inglés, al articular la preparación académica con experiencias de enseñanza, la reflexión pedagógica y la construcción de la identidad profesional. El objetivo fue analizar la evolución de la producción científica internacional sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés durante 2016-2026, considerando la productividad, el desempeño de citación, la estructura conceptual y las tendencias temáticas emergentes. Se desarrolló un estudio bibliométrico de enfoque cuantitativo, de tipo documental y descriptivo-bibliométrico, con diseño no experimental y retrospectivo. La fuente documental fue Scopus y el corpus final estuvo conformado por 293 documentos seleccionados mediante las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de PRISMA 2020. Se analizaron indicadores de producción, autores, países, revistas y citas, así como las redes de coocurrencia de palabras clave mediante VOSviewer 1.6.20. Los resultados mostraron un incremento de la producción científica, con una mayor concentración entre 2023 y 2025. La estructura temática se organizó en torno a la formación docente, práctica preprofesional, enseñanza del inglés, práctica reflexiva y identidad profesional, mientras que la integración tecnológica, las competencias digitales, la enseñanza en línea y la inteligencia artificial aparecieron como temas de incorporación reciente. Se concluyó que el campo presentó expansión y diversificación temática, aunque la cobertura exclusiva de Scopus, el idioma inglés y la indexación parcial de 2026 limitaron el alcance de los resultados.

PALABRAS CLAVE: Práctica preprofesional, formación inicial docente, docentes de inglés.

ABSTRACT

Pre-professional practice constituted a relevant component of initial English teacher education because it linked academic preparation with teaching experiences, pedagogical reflection, and the construction of professional identity. The objective was to analyze the evolution of international scientific production on pre-professional practice in initial English teacher education during 2016-2026, considering productivity, citation performance, conceptual structure, and emerging thematic trends. A quantitative bibliometric study was conducted, with a documentary and descriptive-bibliometric scope, a non-experimental design, and a retrospective perspective. Scopus was used as the documentary source, and the final corpus comprised 293 documents selected through the identification, screening, eligibility, and inclusion phases of PRISMA 2020. Indicators of production, authors, countries, journals, and citations were analyzed, together with keyword co-occurrence networks using VOSviewer 1.6.20. The results showed an increase in scientific production, with the highest concentration of publications between 2023 and 2025. The thematic structure was organized around teacher education, pre-professional practice, English language teaching, reflective practice, and professional identity, while technology integration, digital competence, online teaching, and artificial intelligence appeared as more recently incorporated topics. It was concluded that the field showed expansion and thematic diversification, although the exclusive use of Scopus, English-language publications, and the partial indexing of 2026 limited the scope of the findings.

KEYWORDS: Pre-professional practice, initial teacher education, English teachers.

Cómo citar

Espinoza Preciado, G. L., Valladares Bazán, E. J., Sandoval León, N. M., & Bruno Sarmiento, G. M. (2026). Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 358-370. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.869

OPEN ACCESS CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Introducción

La práctica preprofesional constituye un componente relevante de la formación inicial de docentes de inglés, ya que articula los conocimientos adquiridos durante la preparación académica con experiencias desarrolladas en contextos reales de enseñanza. Estas experiencias favorecen el desarrollo de competencias profesionales, la construcción de la identidad docente y la reflexión sobre la práctica pedagógica. En los últimos años, la formación inicial incorpora transformaciones asociadas a modalidades híbridas, recursos digitales y nuevas formas de acompañamiento. En este escenario, la práctica docente desempeña un papel significativo en el desarrollo profesional de los futuros profesores y en la generación de experiencias de enseñanza contextualizadas y reflexivas (Korucu-Kış & Bakla, 2026; Zhang et al., 2026; Lestari et al., 2026).

El creciente interés por la formación inicial del profesorado se refleja en una producción científica cada vez más amplia sobre la práctica docente en contextos de enseñanza del inglés como lengua extranjera. Esta expansión distribuye el conocimiento entre diferentes líneas temáticas, enfoques metodológicos, países, autores y fuentes de publicación, lo que dificulta reconocer de manera integrada cómo se organiza y evoluciona este campo de investigación. En este contexto, los estudios bibliométricos permiten sistematizar grandes conjuntos documentales, caracterizar el comportamiento de la producción científica e identificar patrones temáticos que facilitan la comprensión de su desarrollo (Donthu et al., 2021).

La bibliometría proporciona herramientas cuantitativas para examinar la producción científica y representar las relaciones entre sus distintos componentes. El análisis de indicadores de productividad, de citación y de coocurrencia de palabras clave permite identificar la estructura conceptual de un campo, reconocer núcleos temáticos y observar la incorporación temporal de nuevas líneas de investigación. Aria & Cuccurullo (2017) señalan que el análisis bibliométrico y el mapeo científico facilitan el estudio sistemático y reproducible de grandes volúmenes de publicaciones, mientras que Donthu et al. (2021) destacan su utilidad para comprender la evolución y la organización de un campo científico. A pesar del crecimiento de la investigación sobre la práctica preprofesional y la formación inicial de docentes de inglés, persiste la necesidad de integrar estas dimensiones para reconocer conjuntamente su evolución productiva, su desempeño de citación, su estructura conceptual y las tendencias temáticas emergentes.

En atención a esta necesidad, el objetivo de la investigación es analizar la evolución de la producción científica internacional sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés durante el período 2016-2026, considerando la productividad de autores, países y revistas, el desempeño de citación, la estructura conceptual y las tendencias temáticas emergentes. En correspondencia con este objetivo, la investigación responde a la siguiente pregunta: ¿cómo ha evolucionado la producción científica internacional sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés y cuáles son sus principales patrones de productividad, estructura conceptual y tendencias temáticas emergentes durante el período 2016-2026?

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo documental y descriptivo-bibliométrico, con diseño no experimental y retrospectivo, debido a que se analizaron registros bibliográficos previamente publicados sin manipulación de variables ni intervención sobre las unidades de estudio. El análisis bibliométrico permitió caracterizar la evolución de la producción científica y examinar las relaciones entre sus principales componentes (Donthu et al., 2021). Asimismo, las técnicas de mapeo científico permitieron representar las relaciones conceptuales y reconocer la estructura temática del campo investigado (Aria & Cuccurullo, 2017).

La fuente documental estuvo compuesta por publicaciones científicas indexadas en Scopus relacionadas con la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés como lengua extranjera. Esta base de datos fue seleccionada por su cobertura internacional y por la disponibilidad de metadatos bibliográficos necesarios para el análisis.

Cómo citar
Espinoza Preciado, G. L., Valladares Bazán, E. J., Sandoval León, N. M., & Bruno Sarmiento, G. M. (2026). Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 358-370. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.869

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Se recuperaron datos de autores, afiliaciones institucionales, títulos, años de publicación, revistas, resúmenes, palabras clave, referencias bibliográficas, DOI y citas, que se utilizaron para caracterizar la producción científica y construir las representaciones bibliométricas del estudio (Donthu et al., 2021; Hallinger & Kovačević, 2022).

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante términos relacionados con la formación inicial docente, entre ellos: pre-service teacher, teacher education e initial teacher education, y con la práctica preprofesional, mediante expresiones como teaching practicum, teaching practice, student teaching y school practicum. La búsqueda se centró específicamente en publicaciones sobre la formación inicial de profesores de inglés como lengua extranjera. En Scopus se emplearon los operadores booleanos AND y OR en el campo TITLE-ABS-KEY para relacionar los conceptos incluidos en la estrategia de recuperación documental. La ecuación de búsqueda utilizada fue: TITLE-ABS-KEY (("teaching practicum" OR "teaching practice" OR "student teaching" OR "school practicum") AND ("EFL" OR ELT OR TESOL OR "English language teaching" OR "English as a foreign language") AND ("pre-service teacher*" OR "teacher education" OR "initial teacher education")) AND PUBYEAR > 2015 AND PUBYEAR < 2027.

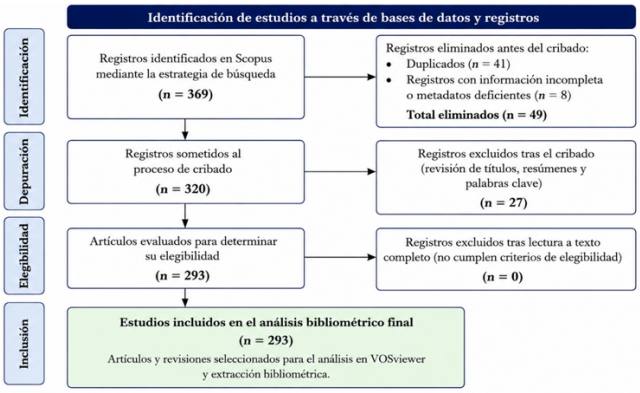
La búsqueda comprendió publicaciones del período de 2016 al 15 de mayo de 2026, por lo que los registros de 2026 representaron únicamente la producción indexada hasta la fecha de consulta. Se aplicaron filtros correspondientes a las áreas temáticas Social Sciences y Arts and Humanities, así como al tipo documental y al idioma. Se consideraron artículos científicos y de revisión publicados en inglés y directamente relacionados con el objeto de estudio.

La selección documental se organizó conforme a las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión propuestas por PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En la fase de identificación se recuperaron 369 registros de Scopus. Antes del cribado, se eliminaron 41 registros duplicados y 8 con información bibliográfica incompleta o metadatos deficientes, por lo que 320 registros continuaron en el proceso de cribado. En esta fase se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave para determinar su correspondencia con el objeto de estudio. Como resultado, se excluyeron 27 registros que no cumplían con los criterios temáticos establecidos.

En la fase de elegibilidad se evaluaron los 293 documentos restantes conforme a los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. No se produjeron exclusiones adicionales tras esta evaluación, por lo que el corpus final quedó constituido por 293 publicaciones científicas. Los criterios de inclusión incluyeron artículos científicos y de revisión indexados en Scopus, publicados en inglés entre 2016 y la fecha de consulta de 2026, y relacionados directamente con la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés como lengua extranjera. Se excluyeron documentos sin relación temática con el objeto de estudio, registros con información bibliográfica insuficiente, notas, cartas, capítulos de libro y documentos de conferencia. El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión del corpus documental se presenta en la Figura 1.

Figura 1

Diagrama de Flujo de Proceso Documental Conforme a la Declaración PRISMA 2020.



Nota. El diagrama representa el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los documentos recuperados en Scopus. Se identificaron 369 registros; tras las fases de depuración y cribado, 293 documentos conformaron el corpus final del análisis bibliométrico. Elaboración propia con base en PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

Una vez constituido el corpus, los 293 registros se exportaron de Scopus en formato CSV. Se conservaron los campos correspondientes a autores, afiliaciones institucionales, título del documento, año de publicación, revista, resumen, palabras clave del autor, palabras clave indexadas,

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

referencias bibliográficas, DOI y número de citas registrado hasta la fecha de consulta. Antes del análisis, se efectuó una revisión técnica de los metadatos para comprobar la consistencia de los registros, en particular las variaciones en los nombres de los autores, las afiliaciones institucionales, las palabras clave y otros campos bibliográficos que pudieran afectar el procesamiento bibliométrico.

El análisis bibliométrico combinó indicadores de desempeño científico con el análisis de la estructura temática del campo, de acuerdo con los procedimientos descritos por Donthu et al. (2021). Los indicadores considerados fueron la evolución anual de la producción científica, la productividad de los autores, la productividad por país de afiliación, la distribución de las publicaciones por revistas y el número acumulado de citas de los documentos incluidos. Asimismo, se analizaron las relaciones entre palabras clave para identificar los principales núcleos temáticos y su evolución durante el período examinado (Cobo et al., 2011).

El desempeño de citación se determinó mediante el número acumulado de citas registradas en Scopus hasta el 15 de mayo de 2026. Debido a que las publicaciones más recientes dispusieron de menos tiempo para acumular citas que las de los documentos publicados en los primeros años del período, los resultados se interpretaron considerando esta diferencia temporal. El número de citas se utilizó como indicador del desempeño de citación de los documentos incluidos en el corpus.

Para examinar la estructura conceptual del campo se realizó un análisis de coocurrencia de las palabras clave de autor (Author Keywords), considerando como unidad de análisis los términos presentes en los documentos del corpus. Se estableció un umbral mínimo de cinco apariciones por palabra clave, a fin de concentrar el análisis en los términos con suficiente presencia en la producción científica examinada. A partir de los términos que cumplieron este criterio, VOSviewer generó siete agrupamientos temáticos según la intensidad de las relaciones de coocurrencia. El tamaño de los nodos representó la frecuencia de aparición de los términos, mientras que los enlaces representaron sus relaciones de asociación conceptual.

Las redes bibliométricas se construyeron con VOSviewer, versión 1.6.20, desarrollado por el Centre for Science and Technology Studies de la Universidad de Leiden. Se emplearon tres modalidades de representación: visualización de redes, para examinar la organización de los agrupamientos y las relaciones entre palabras clave; visualización por superposición, para analizar la distribución temporal de los términos y reconocer aquellos de incorporación más reciente; y visualización de densidad, para identificar las áreas con mayor concentración y frecuencia de términos. Las tres representaciones se interpretaron conjuntamente con los indicadores de desempeño científico para caracterizar las relaciones conceptuales, las tendencias emergentes y la concentración temática de la producción analizada.

La investigación utilizó exclusivamente información secundaria procedente de publicaciones científicas indexadas y no involucró participantes humanos, la aplicación de instrumentos para la recolección de datos personales ni el tratamiento de información sensible. En consecuencia, no se requirieron ni el consentimiento informado ni la evaluación de los participantes por parte de un comité de ética. Durante todo el proceso se respetaron los principios de integridad científica, transparencia y reconocimiento de la autoría intelectual, conservándose la identificación y la citación de las fuentes conforme a las normas de publicación científica y al estilo APA, séptima edición.

Resultados

El análisis bibliométrico de las 293 publicaciones científicas indexadas en Scopus mostró un crecimiento sostenido de la producción sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés, con una mayor concentración de publicaciones entre 2023 y 2025. Asimismo, se identificó una estructura temática centrada en la formación docente, los futuros profesores y la enseñanza del inglés, así como en la incorporación reciente de temas relacionados con la integración tecnológica, las competencias digitales y la inteligencia artificial (IA). Estos hallazgos evidenciaron una expansión cuantitativa y una diversificación temática de la producción científica

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

durante el período analizado.

Tabla 1

Evolución Anual de la Producción Científica sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés (2016-2026).

AÑO	Publicaciones (n)	Porcentaje (%)
2016	12	4,1
2017	11	3,8
2018	12	4,1
2019	13	4,4
2020	24	8,2
2021	24	8,2
2022	28	9,6
2023	37	12,6
2024	49	16,7
2025	62	21,2
2026	21	7,2
Total	293	100,0

Nota. El valor correspondiente a 2026 representó un período de indexación parcial, debido a que la búsqueda bibliográfica se realizó el 15 de mayo de 2026, elaboración propia (2026).

En la Tabla 1 se observa que el análisis de la evolución anual evidenció diferencias en el volumen de publicaciones durante el período estudiado. Entre 2016 y 2019, la producción científica se mantuvo relativamente estable, con valores entre 11 y 13 publicaciones al año. En 2016 se registraron 12 documentos (4,1 %), en 2017 se identificaron 11 (3,8 %), en 2018 se contabilizaron nuevamente 12 (4,1 %) y en 2019 se alcanzaron 13 (4,4 %). En conjunto, estos cuatro primeros años concentraron 48 documentos, equivalentes al 16,4 % del corpus analizado.

A partir de 2020 se identificó un aumento progresivo de la producción científica. En 2020 y 2021 se registraron 24 publicaciones por año, equivalentes al 8,2 % del corpus en cada período, mientras que en 2022 la producción aumentó a 28 documentos (9,6 %). Posteriormente, el crecimiento fue más marcado: se identificaron 37 publicaciones en 2023 (12,6 %), 49 en 2024 (16,7 %) y 62 en 2025 (21,2 %). De acuerdo con estos resultados, 2025 registró la mayor cantidad de publicaciones del período analizado, mientras que 2017 registró la menor producción anual.

La concentración de publicaciones fue particularmente notable en los años más recientes, con períodos completos de indexación. Entre 2023 y 2025 se contabilizaron 148 documentos, equivalentes al 50,5 % de las 293 publicaciones incluidas en el corpus. En contraste, durante el período 2016-2019 se registraron 48 documentos (16,4 %). Esta distribución mostró que una parte considerable de la producción recuperada se concentró en los últimos años del intervalo examinado.

En 2026 se identificaron 21 publicaciones, equivalentes al 7,2 % del corpus. Este valor no se comparó directamente con la producción anual de los períodos anteriores, ya que la búsqueda bibliográfica se realizó el 15 de mayo de 2026 y, por consiguiente, únicamente incluyó los documentos indexados en Scopus hasta esa fecha. En términos generales, la distribución temporal mostró un incremento de la producción científica desde 2020, seguido de una mayor concentración de documentos entre 2023 y 2025.

Productividad Científica de Autores, Países y Revistas

El análisis de productividad permitió identificar la distribución de las publicaciones por autores, países de afiliación y revistas científicas. Para ello, se consideró el número de documentos registrados en el corpus para cada una de estas unidades de análisis. Los resultados permitieron identificar a los autores con mayor número de publicaciones, los países con mayor presencia documental y las revistas que concentraron la mayor cantidad de trabajos relacionados con la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés.

Tabla 2

Autores con Mayor Producción Científica.

Autor	Publicaciones
Widiati, Utami	6
Kabilan, Muhammad Kamarul	5
lagözlü, Nuray	3
Atmaca, Çağla	3
Barahona, Malba	3
Boonmoh, Atipat	3
Díaz, Claudio	3
Karim, Abdul	3

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Autor	Publicaciones
Megawati, Fika	3
Yu, Shulin	3

Nota. Se presentan los autores con el mayor número de publicaciones registradas en el corpus documental analizado (n = 293). El conteo correspondió al número de documentos asociados a cada autor en los registros recuperados de Scopus, de elaboración propia (2026).

El análisis de la productividad de los autores mostró diferencias en el número de publicaciones registradas en el corpus. Como se muestra en la Tabla 2, Utami Widiati registró la mayor productividad, con seis publicaciones, seguida de Muhammad Kamarul Kabilan, con cinco. Los ocho autores restantes, entre los más productivos, registraron tres publicaciones cada uno. De esta manera, la diferencia entre el primer y el décimo autor del listado fue de 3 publicaciones.

La distribución observada mostró que ningún autor presentó una concentración ampliamente superior a la de los demás investigadores del grupo de mayor productividad. Aunque Widiati y Kabilan ocuparon las primeras posiciones, los autores restantes presentaron valores próximos entre sí. En consecuencia, los resultados permitieron identificar a los investigadores con mayor presencia documental en el corpus, pero no fueron suficientes para determinar patrones de colaboración, liderazgo científico o influencia dentro del campo, ya que estas dimensiones requerirían análisis específicos de coautoría o de redes de colaboración.

Los datos de productividad deben interpretarse exclusivamente como el número de publicaciones asociadas a cada autor en el corpus analizado. Por tanto, la posición ocupada en la Tabla 2 representó la frecuencia de publicación y no necesariamente el impacto científico, la influencia académica o la centralidad en la estructura intelectual del campo, dimensiones que requerirían otros indicadores bibliométricos.

Tabla 3

Países con Mayor Producción Científica sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés (2016-2026).

País	Publicaciones (n)
Indonesia	87
Turquía	70
Chile	40
Estados Unidos	35
China	33
Irán	30
Malasia	23
Reino Unido	19
Tailandia	18
Corea del Sur	14

Nota. La productividad por país se determinó a partir de las afiliaciones institucionales de los autores registradas en Scopus. Los valores representan la frecuencia de publicaciones asociadas a cada país en el corpus analizado, elaboración propia (2026).

El análisis de la productividad según el país de afiliación mostró diferencias en la presencia documental en el corpus estudiado. Como se muestra en la Tabla 3, Indonesia registró la mayor frecuencia, con 87 publicaciones, seguida de Turquía, con 70, y de Chile, con 40. En las siguientes posiciones se ubicaron Estados Unidos, con 35 publicaciones; China, con 33; e Irán, con 30. Malasia registró 23 documentos, Reino Unido 19, Tailandia 18 y Corea del Sur 14.

La distribución de los diez países con mayor productividad mostró una presencia destacada de países asiáticos en las primeras posiciones del listado. Indonesia y Turquía concentraron las frecuencias más altas, mientras que China, Irán, Malasia, Tailandia y Corea del Sur también estuvieron representados entre los países con mayor número de publicaciones. Por su parte, Chile ocupó la tercera posición general y fue el único país latinoamericano entre los diez primeros de la clasificación presentada.

Estos resultados describieron la presencia de los países de afiliación dentro del corpus documental, pero no permitieron establecer por sí solos concentración geográfica de la investigación, liderazgo científico ni colaboración internacional. Tales dimensiones requerirían análisis específicos sobre la coautoría o las redes de colaboración entre países. Por esta razón, la productividad presentada en la Tabla 3 debe interpretarse como una medida de frecuencia asociada a las afiliaciones registradas en Scopus.

Tabla 4

Revistas con Mayor Producción Científica sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés (2016-2026).

Revista	Publicaciones
TESOL Journal	9
System	8

Cómo citar
Espinoza Preciado, G. L., Valladares Bazán, E. J., Sandoval León, N. M., & Bruno Sarmiento, G. M. (2026). Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 358-370. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.869

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Revista	Publicaciones
Language Teaching Research	7
ELT Journal	7
Indonesian Journal of Applied Linguistics	6
SAGE Open	5
English Teaching and Learning	5
RELC Journal	5
rEFLections	5
Journal of Education for Teaching	5

Nota. Revistas con mayor número de publicaciones incluidas en el corpus documental analizado, de elaboración propia (2026).

El análisis de la productividad por fuente de publicación mostró que los documentos del corpus se distribuyeron entre distintas revistas vinculadas a la enseñanza del inglés, la lingüística aplicada y la formación docente. Como se muestra en la Tabla 4, TESOL Journal registró la mayor cantidad de publicaciones, con 9 documentos, seguida de System, con 8. Language Teaching Research y ELT Journal ocuparon las siguientes posiciones, con 7 publicaciones cada una, mientras que Indonesian Journal of Applied Linguistics registró 6 publicaciones.

Las revistas SAGE Open, English Teaching and Learning, RELC Journal, rEFLections y Journal of Education for Teaching registraron 5 publicaciones cada una. En conjunto, las diez revistas incluidas en la tabla reunieron 62 documentos, lo que equivale aproximadamente al 21,2 % del corpus total de 293 publicaciones. Esto indicó que una proporción importante de los documentos se distribuyó entre otras fuentes editoriales que no figuraban entre las diez revistas de mayor productividad.

La diferencia entre la revista ubicada en la primera posición y las que ocuparon los últimos lugares del listado fue de 4 publicaciones. Los resultados mostraron, por tanto, que ninguna de las revistas incluidas concentró por sí sola una proporción elevada del corpus documental. La Tabla 4 permitió identificar las principales fuentes de publicación presentes en el conjunto analizado, sin que estos valores representaran, por sí mismos, calidad editorial, impacto científico ni la influencia de las revistas en el campo.

Tabla 5

Documentos con el Mayor Número de Citaciones sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés.

Documento	Año	Citaciones
Teachers' Integration of Multimodality Into Classroom Practices for English Language Learners	2016	103
A qualitative study on a situated experience of technology integration	2019	66
The influence of ChatGPT on thinking skills and creativity of EFL student teachers	2024	60
CALL teacher professional growth through lesson study practice	2016	55
Understanding Teacher Autonomy, Teacher Agency, and Teacher Identity	2019	45

Nota. Se presentan los cinco documentos con el mayor número de citas registradas en Scopus al momento de la recuperación de la información, de elaboración propia (2026).

El análisis del desempeño de citación mostró diferencias entre los documentos con mayor número de citas en el corpus. Como se presenta en la Tabla 5, "Teachers' Integration of Multimodality Into Classroom Practices for English Language Learners", publicado en 2016, registró la mayor frecuencia de citas, con 103 citas. En segundo lugar se ubicó A qualitative study on a situated experience of technology integration, publicado en 2019, con 66 citas, seguido de the influence of ChatGPT on thinking skills and creativity of EFL student teachers, publicado en 2024, con 60 citas.

En las siguientes posiciones se encontraron CALL teacher professional growth through lesson study practice, publicado en 2016, con 55 citas, y Understanding Teacher Autonomy, Teacher Agency, and Teacher Identity, publicado en 2019, con 45 citas. Los cinco documentos presentados constituyeron, por tanto, las publicaciones con el mayor número acumulado de citas registradas en Scopus en el corpus analizado hasta la fecha de recuperación de la información.

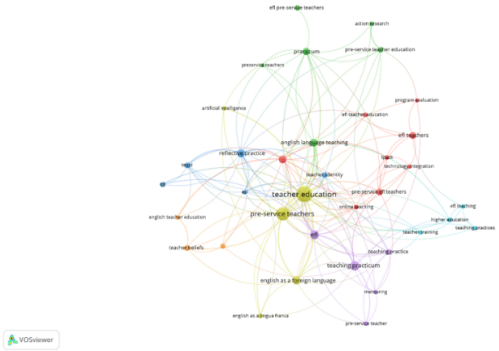
La distribución temporal de estos documentos mostró que cuatro de las cinco publicaciones se publicaron en 2016 y 2019, mientras que una se publicó en 2024. Debido a las diferencias en el tiempo transcurrido desde su publicación, los valores de citación se interpretaron de manera descriptiva y no como una comparación directa de impacto entre documentos. En consecuencia, estos resultados permitieron identificar las publicaciones

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

con mayor frecuencia de citas dentro del corpus, sin atribuirles, por sí solos, mayor calidad, influencia científica o relevancia temática.

Figura 2

Red de Coocurrencia de Palabras Clave sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés.



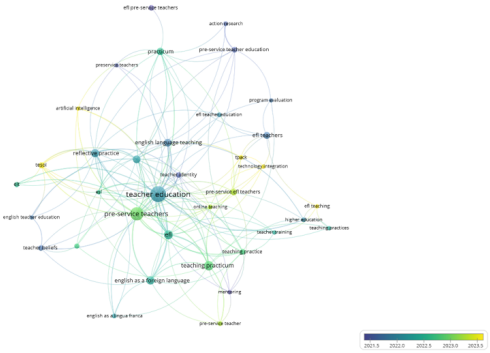
Nota. La figura representó la red de coocurrencia de las palabras clave de autor identificadas en el corpus documental. El tamaño de los nodos indicó la frecuencia de aparición de cada término, mientras que los enlaces representaron las relaciones de coocurrencia entre las palabras clave. Los colores diferenciaron los siete agrupamientos temáticos generados mediante VOSviewer de elaboración propia (2026).

La red de coocurrencia presentada en la Figura 2 permitió identificar la estructura temática del corpus mediante siete agrupamientos interrelacionados. El término teacher education ocupó una posición central en la representación y se conectó con distintos términos de la red. También se observaron relaciones entre pre-service teachers, EFL, teaching practicum, English language teaching y English as a foreign language, lo que evidenció la recurrencia de conceptos vinculados con la formación inicial docente, la práctica preprofesional y la enseñanza del inglés.

La red también incorporó términos relacionados con teacher identity, reflective practice, integración tecnológica, TPACK, enseñanza en línea e IA. Estos conceptos aparecieron conectados a los núcleos principales de la red, aunque con diferentes frecuencias y niveles de asociación visual. En conjunto, la representación mostró que la estructura conceptual del corpus integró dimensiones pedagógicas, profesionales y tecnológicas en torno a la formación inicial de docentes de inglés.

Figura 3

Distribución Temporal de las Palabras Clave sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés.



Nota. La visualización por superposición representó la distribución temporal de las palabras clave del corpus. Los colores indicaron el año promedio de publicación asociado a cada término; las tonalidades azul y verde correspondieron a términos vinculados con publicaciones de años anteriores, mientras que las tonalidades próximas al amarillo identificaron términos asociados con publicaciones más recientes, elaboración propia (2026).

La visualización temporal de la Figura 3 mostró diferencias en los períodos de aparición de las principales palabras clave del corpus. Los términos teacher education, practicum, pre-service teacher education y EFL teachers aparecieron asociados con tonalidades correspondientes a años promedio anteriores durante el período analizado. Estos términos mantuvieron una presencia visible en la estructura temática y se relacionaron principalmente con la formación inicial y con las experiencias de práctica docente.

En contraste, artificial intelligence, technology integration, TPACK y pre-service EFL teachers aparecieron asociados a tonalidades próximas al amarillo, lo que indicó su vinculación con publicaciones de años promedio más recientes. Los resultados mostraron, por tanto, la incorporación reciente y temporal de términos relacionados con tecnologías digitales y herramientas emergentes en el corpus analizado. Esta representación permitió identificar cambios en la temporalidad de los temas estudiados, sin establecer por sí sola un desplazamiento o una sustitución de las líneas temáticas previamente existentes.

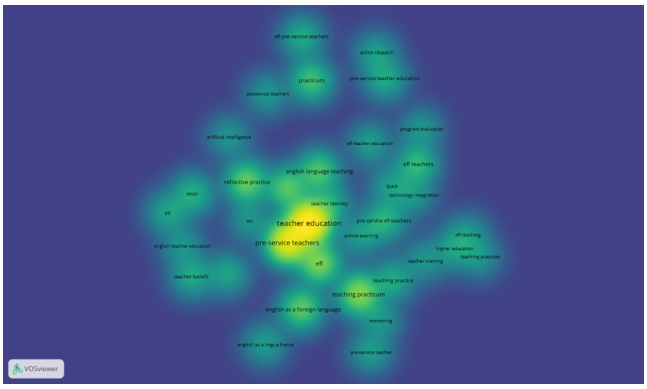
Cómo citar
Espinoza Preciado, G. L., Valladares Bazán, E. J., Sandoval León, N. M., & Bruno Sarmiento, G. M. (2026). Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 358-370. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.869

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Figura 4

Densidad de Palabras Clave sobre la Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés.



Nota. La visualización representó la densidad de las palabras clave identificadas en el corpus documental. Las zonas próximas al amarillo indicaron una mayor concentración de términos y de frecuencia de aparición, mientras que las tonalidades verdes representaron áreas de menor densidad dentro de la red bibliométrica de elaboración propia (2026).

La visualización de densidad presentada en la Figura 4 mostró una mayor concentración de términos en torno a: teacher education, pre-service teachers y EFL. Estos conceptos se ubicaron en las zonas de mayor densidad de la representación y se acompañaron de términos como English language teaching, teaching practicum, English as a foreign language, teacher identity y reflective practice. La distribución observada confirmó la presencia frecuente de conceptos asociados a la formación inicial docente, a la enseñanza del inglés y a la práctica preprofesional en el corpus documental.

En las zonas de menor densidad se identificaron términos relacionados con la IA, la integración de tecnología, el TPACK, la mentoría y la evaluación de programas. Su ubicación indicó una menor frecuencia relativa y menor concentración dentro de la red, en comparación con los términos situados en los núcleos de mayor densidad. Estos resultados mostraron que las temáticas tecnológicas y otros tópicos específicos estuvieron presentes en la estructura conceptual del corpus, aunque con una representación menor que la de los conceptos centrales asociados a la formación docente y a la práctica preprofesional.

Discusiones

Los resultados permiten responder a la pregunta de investigación al mostrar que la producción científica sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés ha experimentado una expansión progresiva durante el período analizado, acompañada de una diversificación de su estructura temática. La formación docente, los futuros profesores, la enseñanza del inglés, la práctica preprofesional, la identidad docente y la práctica reflexiva permanecen como núcleos conceptuales relevantes, mientras que la integración tecnológica, las competencias digitales, la enseñanza en línea y la IA aparecen asociadas con publicaciones de incorporación más reciente. Esta configuración indica que el campo amplía progresivamente sus temas de investigación, aunque los componentes pedagógicos y profesionales tradicionales continúan ocupando posiciones centrales en el corpus. La producción correspondiente a 2026 debe interpretarse con cautela, ya que solo incluye los documentos indexados hasta el 15 de mayo de ese año.

El crecimiento identificado es coherente con los planteamientos metodológicos de Donthu et al. (2021), quienes señalan la utilidad de los estudios bibliométricos para examinar la expansión de la producción científica y reconocer patrones de desarrollo en un campo de conocimiento. En la misma línea, Aria & Cuccurullo (2017) sostienen que el mapeo científico permite representar relaciones conceptuales y estructuras temáticas mediante el análisis de grandes conjuntos documentales. En el presente estudio, estas aproximaciones permiten reconocer no solo el incremento de las publicaciones, sino también la coexistencia de diferentes núcleos conceptuales relacionados con la formación inicial de docentes de inglés. No obstante, la expansión cuantitativa del corpus no debe interpretarse automáticamente como una consolidación científica del campo, puesto que la cantidad de publicaciones constituye únicamente una de las dimensiones de su desarrollo.

La centralidad observada de términos como teacher education, pre-service teachers, EFL y teaching practicum muestra que la formación inicial y las experiencias de práctica docente continúan estructurando una parte sustancial del conocimiento

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

representado en el corpus. Este resultado guarda relación con Lawson et al. (2015), quienes resaltan la importancia de la práctica docente en el desarrollo pedagógico y profesional de los futuros profesores. Asimismo, la proximidad temática entre reflective practice y teacher identity sugiere que la práctica preprofesional se estudia no solo como un espacio de aplicación de estrategias de enseñanza, sino también como un contexto vinculado a procesos de reflexión y de construcción profesional. Esta interpretación coincide con Minott (2026), quien relaciona la práctica reflexiva con el desarrollo de capacidades críticas, la autonomía profesional y las competencias pedagógicas durante la formación inicial.

La presencia del acompañamiento en la estructura conceptual también permite interpretar la práctica preprofesional como un proceso en el que la orientación y la retroalimentación forman parte de las experiencias de formación. Kyaruzi (2026) señala que la mentoría contribuye a articular la formación académica con la experiencia profesional mediante procesos de acompañamiento, retroalimentación y reflexión. En este sentido, las relaciones observadas entre mentoría, práctica docente, reflexión e identidad profesional son consistentes con una comprensión de la práctica preprofesional como un espacio de transición entre la preparación académica y el ejercicio de la docencia. Sin embargo, las relaciones identificadas mediante coocurrencia deben interpretarse como asociaciones temáticas entre términos presentes en la literatura y no como evidencia de relaciones causales entre dichos procesos.

La dimensión tecnológica constituye uno de los cambios temáticos más visibles en la distribución temporal del corpus. Los términos asociados a IA, integración tecnológica, TPACK y formación digital aparecen vinculados a publicaciones de años promedio más recientes, lo que permite considerarlos temas de incorporación reciente en la producción analizada. Este patrón es consistente con Korucu-Kış & Bakla (2026), quienes examinan la incorporación de competencias digitales y de aplicaciones de IA en la formación de docentes de inglés, y con Zhang et al. (2026), quienes destacan la creciente presencia de tecnologías, escenarios virtuales y entornos digitales en la preparación de futuros profesores. Estos resultados no indican que las temáticas tecnológicas hayan sustituido a los componentes pedagógicos tradicionales; por el contrario, la menor densidad relativa de estos términos muestra que todavía ocupan una posición secundaria frente a conceptos consolidados como la formación docente, la práctica preprofesional y la enseñanza del inglés.

Esta interpretación también se corresponde con Alghasab (2026), quien analiza la integración tecnológica y las pedagogías digitales en la formación docente de inglés, y con Atmaca (2023), quien aborda las experiencias de práctica en modalidades virtuales y las nuevas exigencias vinculadas a las competencias digitales y a la interacción en entornos mediados por tecnología. La convergencia entre estos antecedentes y la distribución temporal observada sugiere que la investigación reciente amplía su atención a escenarios híbridos, virtuales y digitalmente mediados. Particularmente, la aparición reciente del término IA constituye una señal de ampliación temática dentro del corpus; sin embargo, su menor densidad en comparación con teacher education o teaching practicum indica que todavía representa una línea en desarrollo y no un núcleo plenamente consolidado de la estructura conceptual.

Los mapas obtenidos con VOSviewer permiten complementar los indicadores de productividad con una representación de las relaciones conceptuales del corpus. El análisis de coocurrencia identifica agrupamientos temáticos y vínculos entre palabras clave, mientras que las visualizaciones de superposición y densidad permiten distinguir diferencias temporales y niveles relativos de concentración temática. Esta utilidad coincide con Donthu et al. (2021), quienes destacan el valor del análisis bibliométrico para examinar sistemáticamente grandes volúmenes de producción científica. No obstante, los mapas deben interpretarse dentro de los límites propios del análisis bibliométrico: la proximidad entre términos representa coocurrencia documental, pero no demuestra causalidad, dependencia teórica ni influencia directa entre los fenómenos representados.

Los resultados geográficos también requieren una interpretación prudente. Entre los diez países con mayor productividad aparecen con frecuencia países asiáticos, mientras que Chile ocupa la tercera

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

posición y constituye el único país latinoamericano dentro del grupo presentado. No obstante, estos resultados no permiten afirmar que América Latina posea necesariamente una baja producción científica en términos absolutos, ya que el estudio se limita a documentos indexados en Scopus y publicados en inglés. Tales criterios pueden reducir la visibilidad de investigaciones difundidas en español, portugués u otras fuentes no incorporadas al corpus. De igual manera, la productividad por país representa la presencia de afiliaciones institucionales en los documentos recuperados y no constituye, por sí sola, una medida de liderazgo científico, de colaboración internacional ni de influencia regional.

Entre las principales limitaciones se encuentran el uso exclusivo de Scopus como fuente documental, la exclusión de publicaciones en idiomas distintos del inglés y la cobertura incompleta del año 2026. Asimismo, las citas acumuladas presentan un sesgo temporal, ya que los documentos más antiguos disponen de más tiempo para recibir citas que las publicaciones recientes. El análisis de coocurrencia depende, además, de las palabras clave proporcionadas por los autores y de las decisiones de normalización de los metadatos, por lo que determinadas variantes terminológicas pueden modificar la estructura de las redes. A estas restricciones se suma que el estudio describe asociaciones bibliométricas y tendencias documentales, pero no permite establecer relaciones causales ni determinar directamente la efectividad pedagógica de las prácticas, tecnologías o estrategias identificadas.

La principal contribución del estudio consiste en ofrecer una caracterización bibliométrica actualizada de la producción científica relacionada con la práctica preprofesional y la formación inicial de docentes de inglés, integrando indicadores de productividad, desempeño de citación y estructura conceptual. Los hallazgos muestran la coexistencia de núcleos tradicionales vinculados a la práctica docente, la reflexión y la identidad profesional, junto con líneas recientes relacionadas con las competencias digitales, la enseñanza híbrida y la IA. Las investigaciones futuras deberán ampliar la recuperación documental mediante otras bases de datos internacionales, incorporar publicaciones en diferentes idiomas y desarrollar análisis de coautoría y de colaboración entre autores, instituciones y países. También será pertinente profundizar en la evolución de las líneas relacionadas con la IA, las competencias digitales y la transformación pedagógica para determinar si su presencia creciente deriva, con el tiempo, en núcleos consolidados dentro de la investigación sobre la formación inicial de docentes de inglés.

Conclusiones

El estudio aporta una caracterización bibliométrica de la producción científica sobre la práctica preprofesional en la formación inicial de docentes de inglés. Los resultados muestran que este campo mantiene una expansión de la producción científica y se estructura principalmente en torno a la formación docente, los futuros profesores, la práctica de enseñanza, la práctica reflexiva y la identidad profesional. Asimismo, la presencia reciente de términos relacionados con la integración tecnológica, las competencias digitales, la enseñanza en línea y la IA evidencia una ampliación temática del corpus, sin desplazar los núcleos pedagógicos que mantienen una mayor presencia en la estructura conceptual analizada.

La evolución temporal y la configuración de las redes bibliométricas indican que la investigación sobre la práctica preprofesional incorpora progresivamente temas vinculados a entornos digitales y tecnologías emergentes. Esta ampliación temática amplía las perspectivas desde las que se estudia la formación inicial de docentes de inglés y abre nuevas posibilidades para examinar las relaciones entre la práctica pedagógica, el desarrollo profesional y la mediación tecnológica. No obstante, la menor densidad relativa de términos como IA e integración tecnológica indica que estas líneas todavía se encuentran en desarrollo dentro del corpus y requieren una mayor acumulación de evidencia antes de considerarse núcleos consolidados de investigación.

Las investigaciones futuras deberán ampliar la cobertura documental mediante la incorporación de otras bases de datos internacionales y de publicaciones en diferentes idiomas, lo que permitirá obtener una representación más amplia de la producción científica del campo. Asimismo, será pertinente desarrollar análisis de coautoría y de redes de colaboración entre autores, instituciones y países,

Cómo citar
Espinoza Preciado, G. L., Valladares Bazán, E. J., Sandoval León, N. M., & Bruno Sarmiento, G. M. (2026). Práctica Preprofesional en la Formación Inicial de Docentes de Inglés. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 358-370. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.869

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

así como profundizar en la evolución de las líneas de investigación relacionadas con la IA, las competencias digitales, la enseñanza híbrida y la transformación pedagógica. Estos estudios permitirán determinar si las tendencias identificadas aumentan su presencia y alcanzan una mayor consolidación en la investigación sobre la formación inicial y la práctica preprofesional de docentes de inglés.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer a la Universidad César Vallejo por el apoyo académico brindado durante el desarrollo de la investigación. De igual manera, agradecen a la base de datos Scopus por facilitar el acceso a la información científica empleada en el análisis bibliométrico, y a la Escuela de Educación Superior Pedagógica José Antonio Encinas de Tumbes por impulsar el desarrollo de la investigación académica y por generar espacios que fortalezcan la producción científica en el ámbito de la formación inicial docente y de la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de interés relacionados con la realización de este estudio ni con la interpretación de sus resultados. Asimismo, manifiestan que no mantienen relaciones personales, académicas ni financieras que puedan influir en el desarrollo ni en los hallazgos de la investigación.

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios.

Declaración de Ética

El presente estudio no requirió aprobación de un comité de ética ni consentimiento informado, debido a que se basó exclusivamente en el análisis bibliométrico de publicaciones científicas y metadatos indexados en Scopus, sin involucrar participantes humanos, intervención experimental ni tratamiento de datos personales o sensibles. Durante el proceso de investigación se respetaron los principios de integridad científica, transparencia, trazabilidad metodológica, reconocimiento de la autoría intelectual y correcta citación de las fuentes, de acuerdo con las buenas prácticas de investigación y publicación académica.

Referencias

Atmaca, Ç. (2023). Online teaching practicum procedures during the COVID-19 pandemic in Turkish EFL context. E-Learning and Digital Media, 20(4), 352–369. https://doi.org/10.1177/20427530231156677

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007

Alghasab, M. (2026). Teachers' technology integration practices in EFL context: Tension between teachers' pedagogical beliefs and classroom practices. *International Journal of Instruction*, 19(1), 17-40. https://doi.org/10.29333/iji.2026.1912a

Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, *5*(1), 146-166. https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070

Hallinger, P., & Kovačević, J. (2022). Mapping the intellectual lineage of educational management, administration and leadership, 1972–2020. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(2), 192–216. https://doi.org/10.1177/17411432211006093

Korucu-Kış, S., & Bakla, A. (2026). Exploring pre-service EFL teachers' perceptions, use cases and questioning practices of ChatGPT during practicum: A critical digital pedagogy perspective. *Instructional Science*, 54, Article 33. https://doi.org/10.1007/s11251-026-09783-6

Kyaruzi, F. (2026). Teacher trainees' experience of mentorship during teaching practicum in Tanzania: Lessons and prospects. Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 34(1), 123–143. https://doi.org/10.1080/13611267.2025.2595939

Lawson, T., Cakmak, M., Gunduz, M., & Busher, H. (2015). Research on teaching practicum: A systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 38(3), 392–407. https://doi.org/10.1080/02619768.2014.994060

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
358-370

Lestari, S., Muslim, A. B., & Damayanti, I. L. (2026). EFL preservice teacher agency in digital technology integration during the teaching practicum: An ecological case study. *Indonesian EFL Journal*, 12(3). https://doi.org/10.25134/ieflj.v12i3.198

Minott, M. (2026). The reflective approach to teaching practicum debriefing (RATPD): a tool for activating key cognitivist principles and achieving reflective teaching practicum outcomes. (A research-based thought piece). Reflective Practice, 27(2), 215–224. https://doi.org/10.1080/14623943.2025.2541426

Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration. *BMJ*, 372, n160. https://doi.org/10.1136/bmj.n160

Zhang, L., Yang, C., & Zheng, Y. (2026). Digital competence for sustainable education of pre-service teachers: A systematic literature review (2014–2024). *Frontiers in Psychology*, 16, Article 1710983. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1710983