Revista Tecnológica-Educativa DOCENTES 2.0
LA2017000128 | ISSN: 2665-0266 | ISNI: 0000 0005 0409 1664 | Ringgold ID 608948 | ROR: 037jqrk16
RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

ARTÍCULO

Desempeño Docente y Buenas Prácticas Profesionales en Educación Inicial

Teaching Performance and Good Professional Practices in Early Childhood Education

Yovana Milagros Paliza Arellano[1], Elizabeth Roxana Barja-Usca[2], Sonia Betsy Bustamante-Quispe[3] y Allison Micaela Cahuana-Serrano[4]

[1]Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, Perú, email: ypaliza@une.edu.pe
[2]Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, Perú, email: 20221940@une.edu.pe
[3]Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, Perú, email: 20221205@une.edu.pe
[4]Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, Perú, email: 20221956@une.edu.pe

Recibido: Junio 16, 2026 | **Aceptado:** Octubre 21, 2026 | **Publicado:** Noviembre 29, 2026 | **DOI:** 10.37843/rted.v19i2.901

RESUMEN

La calidad de la Educación Inicial estuvo estrechamente vinculada con el desempeño docente y con la capacidad de desarrollar prácticas profesionales contextualizadas, reflexivas e innovadoras. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente, evaluado a partir de los dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, y las buenas prácticas profesionales en docentes de Educación Inicial. La investigación se enmarcó en el paradigma positivista, empleó el método hipotético-deductivo, adoptó un enfoque cuantitativo, fue de tipo correlacional, con diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo constituida por 52 docentes de tres instituciones educativas públicas de Lurigancho-Chosica, Perú, y se trabajó mediante un procedimiento censal. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicó un cuestionario estructurado para medir ambas variables y sus dimensiones. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y el coeficiente rho de Spearman. Los resultados mostraron un predominio del nivel bajo en el desempeño docente (53,8 %) y en las buenas prácticas profesionales (57,7 %). Se identificó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables (rho = 0,903; p < 0,001), así como asociaciones significativas con las cuatro dimensiones de las buenas prácticas profesionales, con coeficientes entre 0,871 y 0,900. Los hallazgos indicaron que mayores puntuaciones en desempeño docente tendieron a coexistir con mejores prácticas profesionales, sin permitir inferencias causales. Se concluyó que ambas variables estuvieron estrechamente asociadas y que los resultados aportaron evidencia para orientar procesos de formación, acompañamiento pedagógico y reflexión profesional.

PALABRAS CLAVE: Desempeño docente, buenas prácticas profesionales, educación inicial, prácticas pedagógicas, desarrollo profesional.

ABSTRACT

The quality of Early Childhood Education was closely linked to teaching performance and to the capacity to develop contextualized, reflective, and innovative professional practices. The study aimed to determine the relationship between teaching performance, assessed through the domains of the Good Teaching Performance Framework, and good professional practices among Early Childhood Education teachers. The research was framed within the positivist paradigm, employed the hypothetical-deductive method, adopted a quantitative approach, and followed a correlational, non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 52 teachers from three public educational institutions in Lurigancho-Chosica, Peru, and a census procedure was used. The survey was used as the data collection technique, and a structured questionnaire was administered to measure both variables and their dimensions. Data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's rho coefficient. The results showed a predominance of low levels in teaching performance (53.8%) and good professional practices (57.7%). A positive and statistically significant association was identified between both variables (rho = 0.903; p < 0.001), as well as significant associations with the four dimensions of good professional practices, with coefficients ranging from 0.871 to 0.900. The findings indicated that higher teaching performance scores tended to coexist with better professional practices, without allowing causal inferences. It was concluded that both variables were closely associated and that the results provided evidence to guide professional development, pedagogical support, and reflective practice.

KEYWORDS: Teaching performance, good professional practices, early childhood education, pedagogical practices, professional development.

Cómo citar

Paliza Arellano, Y. M., Barja-Usca, E. R., Bustamante-Quispe, S. B., & Cahuana-Serrano, A. M. (2026). Desempeño Docente y Buenas Prácticas Profesionales en Educación Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 409-419. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.901

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

Introducción

La calidad de la Educación Inicial se encuentra estrechamente vinculada con el desempeño docente, debido al papel que desempeñan los educadores en la planificación, mediación y evaluación de experiencias orientadas al desarrollo integral y al aprendizaje de los estudiantes. Rojas-Chávez et al. (2023) sostienen que el desempeño docente constituye un componente fundamental para organizar situaciones de enseñanza pertinentes en este nivel educativo. Canales de La Cruz (2025), por su parte, identifica una relación positiva entre el acompañamiento contextualizado y el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en instituciones públicas. En el contexto peruano, el Marco del Buen Desempeño Docente establece dominios asociados con la preparación para el aprendizaje, la enseñanza, la participación en la gestión escolar y el desarrollo profesional, los cuales constituyen referentes para analizar el ejercicio docente.

A pesar de estos referentes, persiste la necesidad de generar evidencia empírica que permita comprender cómo el desempeño docente se relaciona con buenas prácticas profesionales en Educación Inicial. Los estudios previos han abordado componentes como el acompañamiento pedagógico, la reflexión profesional y el desarrollo colaborativo, pero no siempre examinan conjuntamente los dominios del desempeño docente y las diferentes etapas que configuran una práctica profesional contextualizada. Díaz-Rivadeneira et al. (2023) destacan la contribución del acompañamiento y la reflexión pedagógica al fortalecimiento de la práctica docente, mientras que Fleer et al. (2021) evidencian que el desarrollo profesional colaborativo puede favorecer transformaciones en la enseñanza. Esta situación plantea la necesidad de profundizar en las relaciones entre ambas construcciones dentro de contextos específicos de Educación Inicial.

La literatura identifica diferentes procesos asociados con el fortalecimiento del desempeño y las prácticas docentes. Rivas et al. (2023) encuentran que la formación centrada en la interacción docente-estudiante se relaciona con la autoeficacia y con el desarrollo de estrategias de enseñanza, mientras que Costa & Gómez (2022) resaltan la relevancia de la formación continua y el acompañamiento para la profesionalización docente. Mosqueira et al. (2025) reportan una relación positiva entre buenas prácticas pedagógicas y desempeño docente, y Álvarez-Álvarez & Sánchez-Ruiz (2024) destacan la importancia de desarrollar prácticas contextualizadas. Cadena et al. (2025) y Kane et al. (2023) también resaltan la reflexión y la revisión sistemática de la práctica como componentes vinculados con el desarrollo profesional. No obstante, permanece limitada la evidencia que examine conjuntamente el desempeño docente sustentado en los dominios del MBDD y las dimensiones de identificación de necesidades, diseño contextualizado, implementación de prácticas innovadoras y evaluación reflexiva en Educación Inicial.

En este contexto, la investigación se propone determinar la relación entre el desempeño docente, evaluado a partir de los dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, y las buenas prácticas profesionales en docentes de Educación Inicial de tres instituciones educativas públicas del distrito de Chosica. Asimismo, busca determinar la relación del desempeño docente con la identificación de necesidades pedagógicas, el diseño de propuestas contextualizadas, la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y la evaluación y sistematización reflexiva. En correspondencia con este propósito, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿qué relación existe entre el desempeño docente, evaluado a partir de los dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, y las buenas prácticas profesionales en docentes de Educación Inicial de las instituciones estudiadas?

Metodología

La investigación se enmarcó en el paradigma positivista, orientado a la observación, medición y contrastación empírica de los fenómenos, y empleó el método hipotético-deductivo, mediante el cual las relaciones formuladas a partir de fundamentos teóricos se contrastaron con evidencia observable y procedimientos estadísticos (Hadi et al., 2023). Se adoptó un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recolección y análisis de datos numéricos para examinar relaciones entre variables (Jha, 2024). El estudio fue de tipo correlacional, con diseño no

Cómo citar
Paliza Arellano, Y. M., Barja-Usca, E. R., Bustamante-Quispe, S. B., & Cahuana-Serrano, A. M. (2026). Desempeño Docente y Buenas Prácticas Profesionales en Educación Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 409-419. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.901

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

experimental y corte transversal, debido a que las variables se observaron sin manipulación deliberada y los datos se recolectaron en un único momento durante 2025. En consecuencia, el diseño permitió identificar asociaciones estadísticas entre las variables, pero no establecer relaciones causales.

La población estuvo constituida por 52 docentes de Educación Inicial pertenecientes a tres instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho-Chosica, Perú. Debido al tamaño accesible de la población, se trabajó con la totalidad de las docentes elegibles mediante un procedimiento censal. Los criterios de inclusión fueron encontrarse en ejercicio docente activo durante el periodo de recolección de los datos, laborar en una de las instituciones participantes y aceptar voluntariamente la participación mediante consentimiento informado. Se establecieron como criterios de exclusión encontrarse en periodo de licencia, entregar el cuestionario incompleto o retirar voluntariamente la participación. Finalmente, se analizaron los datos correspondientes a 52 participantes, cantidad que coincidió con los registros considerados en los análisis descriptivos e inferenciales.

Se analizaron dos variables: desempeño docente y buenas prácticas profesionales. El desempeño docente se operacionalizó a partir de los cuatro dominios del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD): preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Estas dimensiones comprendieron, respectivamente, la planificación y organización pedagógica, la conducción y evaluación de los procesos de enseñanza, la participación institucional y comunitaria, y la reflexión y desarrollo profesional del docente. Su utilización como componentes del desempeño docente se sustentó en investigaciones desarrolladas en el contexto peruano (Huapaya et al., 2023; De la Cruz Vásquez, 2023; Godoy García, 2023).

Las buenas prácticas profesionales se operacionalizaron mediante cuatro dimensiones construidas para la presente investigación: identificación de necesidades pedagógicas, diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas, implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y evaluación y sistematización reflexiva. La definición de estas dimensiones se sustentó en literatura relacionada con contextualización educativa, innovación pedagógica y reflexión profesional. La identificación de necesidades consideró el reconocimiento de las características educativas y socioculturales del estudiantado; el diseño contextualizado comprendió la formulación de propuestas pertinentes al entorno; la implementación de prácticas innovadoras contempló la aplicación de estrategias orientadas a transformar los procesos de enseñanza; y la evaluación y sistematización reflexiva abordó el análisis crítico de las experiencias desarrolladas y de las oportunidades de mejora profesional (Quilaqueo & Torres, 2024; Fiorese & Trevisol, 2024; Suyo-Vega et al., 2024; Segal, 2024; Widyaningrum et al., 2022).

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado para medir las dos variables y sus respectivas dimensiones. El instrumento estuvo conformado por 40 ítems. La escala correspondiente al desempeño docente comprendió 20 ítems, distribuidos entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes (5), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (5), participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad (5) y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (5). La escala de buenas prácticas profesionales estuvo constituida por 20 ítems, correspondientes a identificación de necesidades pedagógicas (5), diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas (5), implementación de prácticas pedagógicas innovadoras (5) y evaluación y sistematización reflexiva (5). Los ítems se respondieron mediante una escala ordinal de 5 puntos, comprendida entre 1 = nunca y 5 = siempre. El empleo de cuestionarios de autoevaluación para examinar sistemáticamente las prácticas educativas docentes cuenta con antecedentes en la literatura especializada (Catalano et al., 2014).

Las puntuaciones de las variables y dimensiones se clasificaron en los niveles bajo, medio y alto mediante baremos teóricos de intervalos iguales. Para la variable desempeño docente, los puntos de corte correspondieron a 20–46 (bajo), 47–73 (medio) y 74–100 (alto); para buenas prácticas profesionales correspondieron a

Cómo citar
Paliza Arellano, Y. M., Barja-Usca, E. R., Bustamante-Quispe, S. B., & Cahuana-Serrano, A. M. (2026). Desempeño Docente y Buenas Prácticas Profesionales en Educación Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 409-419. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.901

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

20–46 (bajo), 47–73 (medio) y 74–100 (alto). En las dimensiones se aplicaron los puntos de corte establecidos de acuerdo con el número de ítems y rango de puntuación de cada una: 5–11 (bajo), 12–18 (medio) y 19–25 (alto). Estos criterios fueron utilizados exclusivamente para los análisis descriptivos, mientras que los análisis correlacionales se efectuaron utilizando las puntuaciones totales obtenidas en cada variable y las puntuaciones correspondientes a cada dimensión, con el propósito de conservar la información aportada por las puntuaciones obtenidas.

La validez de contenido del cuestionario se examinó mediante el juicio de tres expertos seleccionados de acuerdo con su experiencia en investigación educativa, evaluación de instrumentos y desempeño docente. Los especialistas valoraron la claridad, coherencia, relevancia y pertinencia de los ítems respecto de las variables y dimensiones estudiadas. A partir de las observaciones formuladas, se revisaron y ajustaron los reactivos para mejorar su correspondencia con los constructos evaluados. Este procedimiento permitió realizar una valoración cualitativa del contenido del instrumento, sin establecer un coeficiente cuantitativo de validez, debido a que no se dispone de los registros necesarios para calcularlo (Torres-Malca et al., 2022).

La consistencia interna del cuestionario no pudo documentarse mediante coeficientes estadísticos verificables, debido a que no se dispone de los resultados originales de confiabilidad correspondientes a las escalas de desempeño docente y buenas prácticas profesionales. En consecuencia, no se reportaron valores del coeficiente alfa de Cronbach ni estimaciones específicas para las dimensiones del instrumento. Esta condición constituye una limitación metodológica para valorar la precisión de las puntuaciones obtenidas y debe considerarse al interpretar las asociaciones estadísticas identificadas entre las variables. Asimismo, las dimensiones de buenas prácticas profesionales correspondieron a una operacionalización propia, sin evidencias documentadas de validación factorial o discriminante.

La recolección de los datos se realizó durante octubre de 2025, previa autorización de las autoridades de las tres instituciones educativas participantes. Las docentes recibieron información sobre los objetivos, procedimientos, carácter voluntario de la investigación y tratamiento confidencial de los datos, y otorgaron su consentimiento informado antes de responder el cuestionario. El instrumento se administró de forma presencial, con una duración aproximada de 20 minutos. Posteriormente, las respuestas se codificaron e incorporaron a una matriz de datos. Antes del procesamiento estadístico se verificó la integridad de los registros para identificar respuestas incompletas o inconsistentes y aplicar los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos.

Los datos se procesaron mediante IBM SPSS Statistics, versión 27. Para el análisis descriptivo se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes correspondientes a los niveles bajo, medio y alto de las variables y sus dimensiones. Para el análisis inferencial se utilizó el coeficiente rho de Spearman, en atención a la naturaleza ordinal de las puntuaciones y al objetivo de establecer la dirección y magnitud de las asociaciones. Las correlaciones se calcularon utilizando las puntuaciones totales de cada variable y las puntuaciones correspondientes a cada dimensión. Se examinó la relación entre el desempeño docente y las buenas prácticas profesionales, así como entre el desempeño docente y cada una de las cuatro dimensiones de esta última variable: identificación de necesidades pedagógicas, diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas, implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y evaluación y sistematización reflexiva. Se estableció un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, por lo que se consideraron estadísticamente significativos los valores de p menor que 0,05; los valores mostrados por el programa como 0,000 se informaron como p menor que 0,001.

En correspondencia con el método hipotético-deductivo y los objetivos de la investigación, se contrastó como hipótesis general la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y las buenas prácticas profesionales. Asimismo, se examinaron cuatro hipótesis específicas referidas a la relación del desempeño docente con la identificación de necesidades pedagógicas, el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas, la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y la evaluación y sistematización

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

reflexiva. La interpretación de los coeficientes se realizó en términos de dirección y magnitud de la asociación, sin atribuir relaciones causales debido al carácter no experimental y transversal del diseño.

La investigación se desarrolló bajo los principios de autonomía, voluntariedad, confidencialidad, anonimato e integridad científica. Las participantes se informaron sobre las características del estudio y otorgaron su consentimiento informado antes de la recolección de los datos. La información obtenida se destinó exclusivamente a fines académicos y científicos y se almacenó sin identificadores que permitieran reconocer a las participantes. Asimismo, se contó con la autorización de las autoridades de las tres instituciones educativas y se protegió la información durante las etapas de recolección, procesamiento y presentación de los resultados.

El estudio se desarrolló respetando los principios éticos de participación voluntaria, confidencialidad y protección de datos personales. No se contó con la aprobación de un Comité de Ética de Investigación.

Resultados

Los resultados mostraron un predominio del nivel bajo tanto en el desempeño docente como en las buenas prácticas profesionales. En el desempeño docente, evaluado a partir de los dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, el 53,8 % de las participantes se ubicó en el nivel bajo, mientras que en las buenas prácticas profesionales esta proporción alcanzó el 57,7 %. En el análisis inferencial se identificó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables (rho = 0,903; p < 0,001; n = 52). Asimismo, el desempeño docente se relacionó significativamente con las cuatro dimensiones de las buenas prácticas profesionales, con coeficientes comprendidos entre rho = 0,871 y rho = 0,900. Estos resultados permitieron responder tanto al objetivo general como a los cuatro objetivos específicos planteados.

Tabla 1

Distribución de los niveles del Marco del Buen Desempeño Docente.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	53,8 %
Medio	6	11,5 %
Alto	18	34,6 %
Total	52	100,0 %

Nota. n = 52, elaboración propia (2026).

La Tabla 1 mostró que el nivel bajo concentró la mayor proporción de participantes en desempeño docente (53,8 %), seguido del nivel alto (34,6 %), mientras que el nivel medio presentó la menor frecuencia (11,5 %). La distribución evidenció, por tanto, una concentración principalmente en el nivel bajo, acompañada de una proporción relevante de participantes en el nivel alto y una presencia reducida en la categoría intermedia.

Tabla 2

Distribución de los Niveles de las Dimensiones del Marco del Buen Desempeño Docente.

Dimensión	Bajo f (%)	Medio f (%)	Alto f (%)	Total
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	30 (57,7%)	8 (15,4%)	14 (26,9%)	52
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	24 (46,2%)	4 (7,7%)	24 (46,2%)	52
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	28 (53,8%)	2 (3,8%)	22 (42,3%)	52
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	28 (53,8%)	4 (7,7%)	20 (38,5%)	52

Nota. f = frecuencia; n = 52, elaboración propia (2026).

En la Tabla 2 se observaron patrones diferenciados entre las dimensiones del desempeño docente. La preparación para el aprendizaje de los estudiantes registró la mayor proporción en el nivel bajo (57,7 %), seguida por la participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, ambas con 53,8 %. La enseñanza para el aprendizaje presentó una distribución distinta, debido a que los niveles bajo y alto alcanzaron la misma proporción (46,2 %), mientras que solo el 7,7 % se ubicó en el nivel medio. En conjunto, tres de

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

las cuatro dimensiones concentraron su mayor frecuencia en el nivel bajo.

Tabla 3

Distribución de los Niveles de las Buenas Prácticas Profesionales.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Bajo	30	57,7%
Medio	4	7,7%
Alto	18	34,6%
Total	52	100%

Nota. n = 52, elaboración propia (2026).

La Tabla 3 mostró que las buenas prácticas profesionales presentaron una mayor concentración en el nivel bajo (57,7 %), seguido por el nivel alto (34,6 %). El nivel medio representó únicamente el 7,7 % de las participantes, lo que evidenció una reducida concentración de casos en la categoría intermedia. De acuerdo con esta distribución, la mayor proporción de participantes se concentró en el nivel bajo, seguida por quienes alcanzaron el nivel alto y, en una proporción menor, por las docentes ubicadas en el nivel medio.

Tabla 4

Distribución Consolidada de Niveles de las Dimensiones de Buenas Prácticas Profesionales.

Dimensión	Bajo f (%)	Medio f (%)	Alto f (%)	Total
Identificación de necesidades pedagógicas	28 (53,8%)	4 (7,7%)	20 (38,5%)	52
Diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas	28 (53,8%)	6 (11,5%)	18 (34,6%)	52
Implementación de prácticas pedagógicas innovadoras	22 (42,3%)	20 (38,5%)	10 (19,2%)	52
Evaluación y sistematización reflexiva	28 (53,8%)	4 (7,7%)	20 (38,5%)	52

Nota. f = frecuencia; n = 52, elaboración propia (2026).

En la Tabla 4 se observó que las dimensiones de las buenas prácticas profesionales mostraron diferencias en su distribución. La identificación de necesidades pedagógicas y la evaluación y sistematización reflexiva presentaron la misma concentración en el nivel bajo (53,8 %) y en el nivel alto (38,5 %). El diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas también mostró predominio del nivel bajo (53,8 %), seguido del nivel alto (34,6 %). En contraste, la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras presentó una distribución más equilibrada entre los niveles bajo (42,3 %) y medio (38,5 %), mientras que el nivel alto alcanzó únicamente el 19,2 %. Esta última dimensión registró, por tanto, la menor proporción de participantes en el nivel alto entre las cuatro dimensiones analizadas.

Análisis Inferencial

El análisis inferencial examinó la asociación entre el desempeño docente y las buenas prácticas profesionales para contrastar la hipótesis general. Posteriormente, se analizaron las asociaciones entre el desempeño docente y las cuatro dimensiones de las buenas prácticas profesionales con el propósito de contrastar las hipótesis específicas. En todos los contrastes se utilizó el coeficiente rho de Spearman y se consideraron estadísticamente significativos los valores de $p < 0,05$.

Tabla 5

Correlaciones entre el Desempeño Docente y las Buenas Prácticas Profesionales.

Dimensión / Variable	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Hipótesis
Buenas prácticas profesionales	0.903	< 0,001	52	General
Identificación de necesidades pedagógicas	0.896	< 0,001	52	Específica 1
Diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas	0.900	< 0,001	52	Específica 2

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

Dimensión / Variable	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Hipótesis
Implementación de prácticas pedagógicas innovadoras	0.871	< 0,001	52	Específica 3
Evaluación y sistematización reflexiva	0.899	< 0,001	52	Específica 4

Nota. n = 52. Las pruebas de significación fueron bilaterales. La variable de contraste fue el Marco del Buen Desempeño Docente, elaboración propia (2026).

Como se mostró en la Tabla 5, se identificó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y las buenas prácticas profesionales (rho = 0,903; p < 0,001; n = 52). El coeficiente obtenido indicó que las participantes con puntuaciones relativamente más elevadas en desempeño docente tendieron también a presentar puntuaciones más elevadas en buenas prácticas profesionales. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula correspondiente al objetivo general y se determinó una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables en la población estudiada.

Respecto de los objetivos específicos, todas las dimensiones de las buenas prácticas profesionales mostraron asociaciones positivas y estadísticamente significativas con el desempeño docente. El diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas presentó el coeficiente de mayor magnitud (rho = 0,900; p < 0,001), seguido de la evaluación y sistematización reflexiva (rho = 0,899; p < 0,001) y la identificación de necesidades pedagógicas (rho = 0,896; p < 0,001). La implementación de prácticas pedagógicas innovadoras registró el coeficiente de menor magnitud (rho = 0,871; p < 0,001). En consecuencia, los cuatro contrastes específicos mostraron asociaciones estadísticamente significativas entre el desempeño docente y las dimensiones analizadas.

Discusiones

Los resultados correspondientes al objetivo general evidenciaron una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre el Marco del Buen Desempeño Docente y las buenas prácticas profesionales (Rho = 0,903; p < 0,001; n = 52). Este resultado indica que las puntuaciones más elevadas en el Marco del Buen Desempeño Docente tendieron a presentarse conjuntamente con puntuaciones más elevadas en las buenas prácticas profesionales. No obstante, debido al diseño no experimental y al corte transversal del estudio, esta asociación no permite establecer que una variable produzca cambios en la otra ni inferir una relación causal; por tanto, ambas variables únicamente mostraron variación conjunta en la población analizada.

La predominancia de niveles bajos en ambas variables no contradice la magnitud de las correlaciones superiores a 0,87. Los niveles describen la posición de las docentes según los baremos establecidos, mientras que el coeficiente de correlación expresa el grado y la dirección con que las puntuaciones de las variables tienden a variar conjuntamente. En este sentido, aunque la mayor proporción de participantes se ubicó en niveles bajos, aquellas docentes que presentaron puntuaciones relativamente más elevadas en el Marco del Buen Desempeño Docente también tendieron a presentar puntuaciones más elevadas en las buenas prácticas profesionales. Esta correspondencia puede interpretarse considerando que ambas construcciones incluyen componentes vinculados con la planificación, la enseñanza, la innovación, la evaluación y la reflexión pedagógica; sin embargo, esta explicación debe entenderse exclusivamente en términos asociativos y no como evidencia de causalidad.

El principal hallazgo guarda correspondencia con Mosqueira et al. (2025), quienes reportaron una relación positiva entre las buenas prácticas pedagógicas y el desempeño docente en instituciones educativas de Lima. Asimismo, mantiene coincidencia con Rivas et al. (2023), quienes identificaron asociaciones entre la formación centrada en la interacción docente-niño, la autoeficacia, la gestión del aula y las estrategias instructivas. En la misma línea, Costa & Gómez (2022) señalaron la relevancia de la formación continua, el acompañamiento pedagógico y la profesionalización docente. Estas coincidencias deben interpretarse únicamente como convergencias entre resultados y enfoques de investigación, considerando las diferencias existentes en las poblaciones, contextos y diseños metodológicos empleados en cada estudio.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

Los autores Kane et al. (2023) identificaron una relación entre la calidad del entorno educativo, la calidad de las prácticas pedagógicas y las habilidades de alfabetización emergente. Aunque su investigación incorporó resultados asociados a los estudiantes y el presente estudio se concentró exclusivamente en respuestas proporcionadas por docentes, ambos trabajos reconocen la importancia de las prácticas desarrolladas en Educación Inicial. Sin embargo, los resultados de la presente investigación no permiten establecer que el desempeño docente haya generado cambios en el desarrollo de los estudiantes, debido a que estos no formaron parte de la muestra ni se evaluaron sus aprendizajes. Por ello, cualquier referencia a dicha correspondencia debe entenderse en términos estrictamente asociativos.

Respecto del primer objetivo específico, el Marco del Buen Desempeño Docente presentó una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa con la identificación de necesidades pedagógicas (Rho = 0,896; p < 0,001; n = 52). Esto indica que las docentes con puntuaciones relativamente más elevadas en el Marco del Buen Desempeño Docente tendieron también a presentar puntuaciones más elevadas en la identificación de necesidades pedagógicas. Este resultado guarda correspondencia con Costa y Gómez (2022), quienes señalaron que la profesionalización docente se encuentra vinculada con procesos de análisis y mejora de la acción pedagógica. No obstante, en el presente estudio esta capacidad fue evaluada mediante autorreporte y no mediante la observación directa de los procesos de diagnóstico realizados por las docentes.

Con respecto al segundo objetivo específico, se identificó una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre el Marco del Buen Desempeño Docente y el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas (Rho = 0,900; p < 0,001; n = 52). Este resultado indica que una mayor puntuación relativa en el Marco del Buen Desempeño Docente tendió a presentarse conjuntamente con una mayor puntuación en el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas. Esta correspondencia puede relacionarse con la importancia que adquieren la planificación y la consideración de las características del contexto dentro del ejercicio profesional docente. Sin embargo, la asociación observada no permite afirmar que el desempeño docente determine o produzca un mayor nivel de contextualización en las propuestas pedagógicas.

En cuanto al tercer objetivo específico, el Marco del Buen Desempeño Docente presentó una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa con la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras (Rho = 0,871; p < 0,001; n = 52). Aunque este coeficiente fue el de menor magnitud entre las relaciones analizadas, permaneció dentro del rango de una relación muy alta. La menor magnitud relativa podría estar vinculada con la presencia de otras condiciones que también se relacionan con la implementación de innovaciones pedagógicas, como la disponibilidad de recursos, el apoyo directivo, el tiempo destinado a la planificación y las condiciones organizacionales. En este sentido, las condiciones laborales y tecnológicas pueden constituir factores asociados con el desempeño y con la implementación de prácticas innovadoras, pero el presente estudio no permite determinar relaciones causales entre estas condiciones y las variables analizadas.

En relación con el cuarto objetivo específico, se encontró una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre el Marco del Buen Desempeño Docente y la evaluación y sistematización reflexiva (Rho = 0,899; p < 0,001; n = 52). El resultado indica que las puntuaciones más elevadas en profesionalidad docente tendieron a coexistir con puntuaciones más elevadas en los procesos de evaluación, sistematización y revisión de las experiencias pedagógicas. En esta línea, Cadena et al. (2025) señalaron que la profesionalización docente se encuentra relacionada con el análisis de la práctica y con el fortalecimiento continuo del desempeño pedagógico. Sin embargo, en el presente estudio esta dimensión se valoró exclusivamente mediante las respuestas de las participantes y no mediante la revisión de portafolios, registros de práctica o productos pedagógicos.

Asimismo, Álvarez-Álvarez & Sánchez-Ruiz (2024) señalaron que la práctica reflexiva se encuentra vinculada con el desarrollo profesional docente, al permitir revisar experiencias pedagógicas, identificar dificultades y orientar procesos de mejora de la enseñanza. Este

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

planteamiento presenta correspondencia con la relación observada entre el Marco del Buen Desempeño Docente y la evaluación y sistematización reflexiva. No obstante, debido al carácter no experimental del estudio, dicha coincidencia debe interpretarse únicamente como una convergencia conceptual y asociativa, y no como evidencia de que la práctica reflexiva produzca modificaciones en el desempeño docente. Además, la dimensión fue medida mediante un cuestionario de autorreporte y no mediante portafolios, registros pedagógicos u otras evidencias directas, por lo que futuros estudios podrían complementar la medición con procedimientos de observación y análisis documental.

La elevada magnitud de las correlaciones debe interpretarse con cautela debido a la posibilidad de solapamiento conceptual entre las variables. El Marco del Buen Desempeño Docente incorpora dimensiones vinculadas con la preparación, la enseñanza, la gestión y el desarrollo profesional, mientras que las buenas prácticas profesionales comprenden la identificación de necesidades, el diseño, la implementación y la evaluación reflexiva. A ello se suma que ambas variables fueron medidas mediante cuestionarios aplicados a las mismas participantes y en un único momento. En consecuencia, el autorreporte, la deseabilidad social y el posible efecto de método común de medición pudieron estar asociados con la magnitud de las correlaciones observadas. Estas consideraciones refuerzan la necesidad de interpretar los resultados exclusivamente como asociaciones estadísticas.

Entre las principales limitaciones se encuentra el tamaño de la población, conformada por 52 docentes pertenecientes a tres instituciones educativas públicas de Lurigancho-Chosica, lo que restringe la generalización de los resultados hacia otros contextos educativos. También deben considerarse el diseño transversal, el uso de autorreporte, la ausencia de observación directa y la falta de control de variables como el liderazgo directivo, la carga administrativa, el clima institucional, la experiencia profesional, la disponibilidad de recursos y las competencias tecnológicas. Estas condiciones limitan la posibilidad de atribuir cambios o efectos entre las variables y obligan a interpretar los hallazgos únicamente como relaciones observadas en la población estudiada. Adicionalmente, la ausencia de coeficientes verificables de consistencia interna y de evidencias cuantitativas de validez de contenido y discriminante limita la evaluación de las propiedades psicométricas del cuestionario. Esta condición adquiere especial relevancia ante la elevada magnitud de las correlaciones identificadas y el posible solapamiento conceptual entre los constructos evaluados.

Desde una perspectiva práctica, los resultados pueden orientar acciones de formación continua, acompañamiento pedagógico y apropiación reflexiva del Marco del Buen Desempeño Docente, especialmente en aspectos asociados con la identificación de necesidades, la planificación contextualizada, la innovación y la sistematización de experiencias. Estas propuestas deben comprenderse como implicaciones derivadas de las asociaciones encontradas y no como intervenciones cuya eficacia haya sido demostrada por el presente estudio, dado que el diseño empleado no permite establecer efectos causales.

Las futuras investigaciones deberían considerar muestras más amplias y diseños longitudinales que permitan examinar la estabilidad de las relaciones identificadas a lo largo del tiempo. Asimismo, sería pertinente incorporar métodos mixtos que integren cuestionarios, entrevistas, observaciones de aula y análisis documental. También resultaría conveniente estudiar conjuntamente variables institucionales, laborales y tecnológicas, así como examinar la validez discriminante de los instrumentos. De esta manera, sería posible comprender con mayor precisión cómo se relacionan el Marco del Buen Desempeño Docente y las buenas prácticas profesionales, sin atribuir relaciones causales que no puedan demostrarse mediante el diseño utilizado.

Conclusiones

Los resultados de la investigación evidencian una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el desempeño docente, evaluado mediante los dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, y las buenas prácticas profesionales en Educación Inicial (rho = 0,903; p < 0,001; n = 52). Este hallazgo responde al objetivo general y aporta evidencia sobre la correspondencia

Cómo citar
Paliza Arellano, Y. M., Barja-Usca, E. R., Bustamante-Quispe, S. B., & Cahuana-Serrano, A. M. (2026). Desempeño Docente y Buenas Prácticas Profesionales en Educación Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 19*(2), 409-419. https://doi.org/10.37843/rted.v19i2.901

OPEN ACCESS
CC BY NC ND

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

entre las puntuaciones de ambos constructos en las instituciones educativas estudiadas. No obstante, debido al diseño no experimental y transversal, la asociación identificada no permite establecer relaciones causales. Asimismo, la ausencia de evidencias psicométricas suficientes y el posible solapamiento conceptual entre las variables exigen interpretar los resultados con cautela.

En relación con los objetivos específicos, se identifican asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre el desempeño docente y la identificación de necesidades pedagógicas (rho = 0,896), el diseño de propuestas contextualizadas (rho = 0,900), la implementación de prácticas innovadoras (rho = 0,871) y la evaluación y sistematización reflexiva (rho = 0,899). Estos resultados muestran una covariación elevada entre las puntuaciones de desempeño docente y cada dimensión de las buenas prácticas profesionales. La implementación de prácticas innovadoras presenta la asociación de menor magnitud relativa, aunque permanece elevada. Los hallazgos ofrecen elementos para orientar la reflexión profesional, la formación continua y el acompañamiento pedagógico, sin demostrar la efectividad de intervenciones específicas.

Las futuras investigaciones deberán incorporar instrumentos con propiedades psicométricas documentadas, especialmente evidencias de consistencia interna y validez discriminante, para examinar con mayor precisión la diferenciación entre los constructos estudiados. Asimismo, se recomienda ampliar la participación a instituciones de distintos contextos educativos e integrar observaciones de aula, registros pedagógicos y análisis documental que permitan contrastar los autorreportes con evidencias directas. Los diseños longitudinales contribuirán a examinar la estabilidad temporal de las asociaciones identificadas, mientras que el estudio de factores institucionales, laborales y tecnológicos permitirá profundizar en su interpretación. Estas líneas de investigación fortalecerán la comprensión de las buenas prácticas profesionales en Educación Inicial sin atribuir efectos causales que el presente diseño no permite demostrar.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de interés relacionados con la realización de este estudio ni con la interpretación de sus resultados. Asimismo, manifiestan que no mantienen relaciones personales, académicas ni financieras que puedan influir en el desarrollo ni en los hallazgos de la investigación.

Declaración de Financiamiento

Los autores declaran que la presente investigación no recibió financiamiento de instituciones públicas, privadas ni comerciales y que se desarrolló con recursos propios, lo que garantiza la independencia en el proceso de investigación.

Declaración de Ética

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de autonomía, voluntariedad, confidencialidad, anonimato, beneficencia y respeto por las participantes. Antes de la recolección de los datos, las docentes recibieron información clara sobre los objetivos, procedimientos, alcances y uso académico de los resultados, y otorgaron su consentimiento informado libre y voluntario. Asimismo, se contó con la autorización de las instituciones educativas participantes, se protegió la identidad de las docentes mediante la codificación de la información y se garantizó que los datos fueran utilizados exclusivamente con fines científicos. La participación no implicó riesgos físicos, psicológicos, laborales ni económicos, y las participantes pudieron retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencia alguna.

Referencias

Álvarez-Álvarez, C., & Sanchez-Ruiz, L. (2024). Buenas prácticas para fomentar la interacción en las aulas universitarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(43), 98–104. https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.43.1294

Cadena Sánchez, L. N., Murillo Calle, L. L., García Espinosa, M., Rivera Bombón, J. E., & Moreno Vega, L. G. (2025). La Práctica Reflexiva como Eje en el Desarrollo Profesional Docente: Diario Pedagógico, Autoevaluación y Comunidades de Aprendizaje Colaborativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 11193-11210.

RTED
Vol. 19 (2), 2026
Junio - Noviembre 2026
409-419

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19705

Canales de La Cruz, M. G. (2025). Fortalecimiento de las Prácticas Pedagógicas en Instituciones Públicas a través del Acompañamiento Docente Contextualizado. *Revista Docentes 2.0*, 18(1), 325-332. https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.610

Catalano, M. G., Perucchini, P., & Vecchio, G. M. (2014). The quality of teachers' educational practices: Internal validity and applications of a new self-evaluation questionnaire. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 141, 459–464. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.080

Costa Bravo, M., & Gómez Canett, J. (2022). La profesionalización del desempeño científico pedagógico del docente con título de Máster. *Varona*, (75). https://go.docentes20.com/r4cr9

De la Cruz Vásquez, S. E. (2023). *Teorías subjetivas de los docentes de secundaria acerca del dominio 2 (enseñanza para el aprendizaje) del Marco del Buen Desempeño Docente* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/26701

Díaz-Rivadeneira, Y., Gonzales-Soto, V. A., & Temoche-Cavero, T. (2023). Acompañamiento y Seguimiento Pedagógico en las Escuelas del Nivel Inicial. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 184-195. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.394

Fiorese, C. E., & Trevisol, M. T. C. (2024). Práticas pedagógicas inovadoras: critérios atribuídos por professores(as) formadores(as) que atuam em cursos de pedagogia. Educação em Revista, 40, e45698. https://doi.org/10.1590/0102-45698

Fleer, M., Fragkiadaki, G., & Rai, P. (2021). Collective imagination as a source of professional practice change: A cultural-historical study of early childhood teacher professional development in the motivated conditions of a Conceptual PlayWorld. *Teaching and Teacher Education*, 106, 103455. https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103455

Godoy García, R. M. (2023). *Estrategia pedagógica para fortalecer la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa inicial de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. https://hdl.handle.net/20.500.14005/13487

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073

Huapaya Pevez de Tejada, N. A., Vera Rojas, H. L., Castillo Olsson, S. E., & Llerena Delgado, L. M. (2023). Competencias digitales y gestión directiva en la profesionalidad docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 606–614. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.538

Jha, A. (2024). *Social research methodology: Qualitative and quantitative designs*. Routledge.

Kane, C., Sandilos, L., Hammer, C. S., Komaroff, E., Bitetti, D., & López, L. (2023). Teacher language quality in preschool classrooms: Examining associations with DLLs' oral language skills. *Early Childhood Research Quarterly*, *63*, 352–361. https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2023.01.006

Mosqueira Hilares, F. C., Villafuerte Alvarez, C. A., Bernales Guzman, Y., Quiñones Colchado, E. R., & Guerrero Miranda, M. (2025). Las buenas prácticas pedagógicas y el desempeño docente en la educación básica de Lima. *Revista Tribunal*, 5(11), 718-728. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.185

Quilaqueo, D., & Torres, H. (2024). School contextualization with indigenous group's socio-educational methods and pedagogies. *Frontiers in Education*, *9*, *Article* 1425464. https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1425464

Rivas, A., Mooss, A., Pontier, C. H., Romillo, J., & Muñoz, E. (2023). The effect of Universal Teacher–Child Interaction Training on Hispanic teachers' sense of self-efficacy in early childhood education and care settings. *International Journal of Child Care and Education Policy*, *17*(1), Article 12. https://doi.org/10.1186/s40723-023-00115-6

Rojas-Chávez, M. Y., Astonitas-Manayay, C., & Soplapuco-Montalvo, J. P. (2023). El Desempeño Docente en Educación Inicial: Retos en Tiempos de Pandemia. *Revista Docentes 2.0*, *16*(2), 30-38. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.371

Segal, A. (2024). Rethinking Collective Reflection in Teacher Professional Development. *Journal of Teacher Education*, *75*(2), 155-167. https://doi.org/10.1177/00224871231188702

Suyo-Vega, J. A., Fernández-Bedoya, V. H., & Meneses-La-Riva, M. E. (2024). Beyond traditional teaching: A systematic review of innovative pedagogical practices in higher education (Version 2). *F1000Research*, *13*, Article 22. https://doi.org/10.12688/f1000research.143392.2

Torres-Malca, J. R., Vera-Ponce, V. J., Zuzunaga-Montoya, F. E., Talavera, J. E., & De La Cruz-Vargas, J. A. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, *22*(2), 273–279. https://doi.org/10.25176/rfmh.v22i2.4768

Widyaningrum, L., Mujiyanto, Y., Yuliasri, I., & Astuti, P. (2022). In-service Teachers' Critical Reflective Practice: An Appraisal Analysis.ISET: International Conference on Science, Education and Technology (2022), 349-354. https://go.docentes20.com/rnw8